

STUDIO LEGALE
AVV. IRENE LO BUE
 Via Ottaviano, 9, 00192 Roma
 (St. Legale Avv. Salvatore Russo)
 Tel. 3284159921 - Fax 0521570233
 Email: irene.lobue@yahoo.it

SI NOTIFICHI OGGI
29.10.2021

TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE DEL LAZIO
SEDE DI ROMA
RICORSO
CON ISTANZA DI NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI
AI SENSI DELL'ART. 151 C.P.C.

Per i sig.ri

| Nominativo ricorrente | Classi di concorso attuale Inserimento nella II fascia delle GPS | Provincia di attuale Inserimento nella II fascia delle GPS |
|------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| ABAGNALE GERARDO | B-03, B-16 | Napoli |
| ABBALLE VALENTINA | AAAA, EEEE | Frosinone |
| AGRESTA ANITA ARTURA | A-01, A-17 | Napoli |
| ALBA CARMELA | A-01, A-17, A-37, A-47, A-60, B-14 | Varese |
| ALBANIA LARA | A-50 | Vicenza |
| ALESSO PAOLA | A-11, A-12, A-22 | Torino |
| ALÌ CONCETTO | B-03 | Catania |
| ALOISI MARIA LUISA | A-15, A-31, A-50 | Pisa |
| ALTIERI ANTONIO | A-45, A-47, B-16 | Rimini |
| AMATO ANGELO | B-20 | Caltanissetta |
| AMICO DANILA | A-31, A-34, A-50, A-51, A-52, A-60 | Varese |
| AMMENDOLA GIULIANO | B-03, B-15 | Napoli |
| ANGIUS ANNA RITA | A-46 | Cagliari |
| ANTONINA CREMONA | A-01, A-08, A-09, A-16, A-17, A-37, A-54, A-60 | Palermo |
| APRILE KATIA | B-20 | Ragusa |
| ARCIDIACONO FABIO | A-12, A-22 | Siracusa |
| ARCOLEO LETIZIA | A-28, A-32, A-50 | Palermo |
| ARCURI GIUSEPPE | B-22 | Treviso |
| ARESU FRANCESCO | A-48 | Sassari |
| ASARA ANGELA MARIA | A-28, A-31, A-50, Sostegno I | Pistoia |

| | | |
|--------------------------|------------------------------------------|-----------|
| | grado | |
| AVARELLO ANGELISA | B-21 | Palermo |
| BAIO ILARIA FEDERICA | A-11, A-12 | Roma |
| BALESTRA DIEGO | A-40, A-41 | Imperia |
| BANZATO CINZIA | A-03, A-28, A-32, A-50 | Torino |
| BARBARINO PAOLA | A-46 | Milano |
| BARBARO ROCCO | A-21, A-45, A-46, A-47, B-03, B-16 | Torino |
| BARBATO LUCIA | B-12 | Caserta |
| BARBERIS ANTONELLA | AB24 | Bologna |
| BARLETTA MARIOIVAN | B-12 | Foggia |
| BARONE IDA | AA24, AA25, AB24, AB25, B-14 | Caserta |
| BARTOLOMEI LAURA | A-20, A-26, A-37, A-47, A-60 | Genova |
| BASILICATA MICHELE | B-03, B-17 | Modena |
| BASOLI CARMEN | A-28, A-31, A-34, A-50 | Oristano |
| BAVIERA LEONARDO | A-42 | La Spezia |
| BELLO MARIA | EEHH | Torino |
| BELLUCCI SILVIO | A-44, A-46, B-03, B-15, B-17, B-18 | Salerno |
| BELROSSO MARIA | A-20, A-26, A-27, A-40, A-41, A-47 | Milano |
| BENEDETTI FEDERICA | B-16, Sostegno II grado | Perugia |
| BERGAMELLI AURORA ANGELA | A-22 | Bergamo |
| BERNARDONE DAVIDE | B-20 | Trapani |
| BERTOLI PAOLA | A-20, A-26, A-27, A-47, A-60 | Grosseto |
| BIANCHI ROSSANA | AA24, AA25, AB24, AB25 | Pisa |
| BIANCHINI PAOLO | A-40, A-41, B-15 | Modena |
| BIANCO PIETRO | PPPP | Sassari |
| BIANCOROSSO ROSARIA | A-18 | Mantova |
| BIFULCO MARIA | B-23 | Teramo |
| BIZZINI GIUSEPPA | B-18 | Catania |
| BLANDIZZI SERENA ANITA | A-66, B-03, B-15 | Bologna |
| BONDÌ GIUSANNA | A-21, A-45, A-47, B-16 | Palermo |
| BONGIORNO DOMENICO | B-11, B-17 | Catania |
| BONGIOVANNI ELISABETTA | A-18 | Lecco |
| BONIFAZI FRANCESCA | A-26, A-47 | Milano |
| BOTTAI FEDERICO | A-45, A-47 | Firenze |
| BOVE ANASTASIA | B-23 | Frosinone |
| BRENCA PASQUALE | B-03, B-17 | Roma |
| BRESSANI GIORGIA | A-15, A-28, A-31, A-50 | Lecce |
| BRIGHETTI MARIA ANTONIA | A-28 | Roma |
| BROGI CHRISTIAN | A-01, A-03, A-10, A-14, A-16, A-17, B-22 | Siena |
| BRUNETTI GIORGIA | A-26, A-28 | Roma |
| BRUNO FILIPPO | A-20, A-26, A-40, A-41, A-47, A-60 | Padova |
| BRUNORI FABIO | A-40 | Roma |
| BRUSAFERRO ALESSANDRA | A-28 | Udine |
| BUDAI IONELA IRINA | B-11 | Verona |

| | | |
|------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| BUONO ALICE ILARIA MARIA MADDALENA | AAHH | Torino |
| BURGNICH PAOLA | A-15, Sostegno I grado | Gorizia |
| BURRAFATO CLAUDIA | A-12, A-22 | Torino |
| BUSTERNA MARIA | AA24, AA25, AB24, AB25 | Agrigento |
| BUTERA RITA MARIA CATENA | Sostegno II grado | Caltanissetta |
| CAFARO ANTONIO | B-17 | Salerno |
| CAFASSO GIUSEPPE | A-11, A-12, A-22 | Napoli |
| CAISSUT BERNARDO | A-12, A-19, A-21, A-22 | Udine |
| CALABRESE MARIA ROSA | A-45, A-47, A-66, Sostegno II grado | Torino |
| CALORE RICCARDO | A-48, A-49 | Padova |
| CAMA GIUSEPPE | B-03, B-15 | Como |
| CAMARRI CARLA | A-45, A-46, A-47 | Grosseto |
| CAMPANELLA ALESSANDRO | A-41 | Bari |
| CAMPARDO ROBERTA | A-61, A-65 | Trieste |
| CANGIANO CARMEN | AB24 | Bergamo |
| CANTELLA GAETANA | AB24, AB25, AD24, AD25 | Gorizia |
| CANU GRAZIELLA | A-28, A-50, Sostegno I grado, Sostegno II grado | Nuoro |
| CAPILLO TIZIANA | A-01, A-05, A-09, A-16, A-17, A-35, A-44, B-18, Sostegno I grado, Sostegno II grado | Palermo |
| CAPPELLETTO ELENA | A-20, A-26 | Treviso |
| CAPPELLUTI ONOFRIO | B-03, B-14, B-15, B-17 | Varese |
| CAPRINI STEFANIA | A-07 | Arezzo |
| CARANNANTE RAFFAELLA | B-18 | La Spezia |
| CARBONE DONATELLA | B-12 | Bari |
| CARBONE PIETRO SIMONE | A-45, A-47, B-03, B-15 | Parma |
| CARNELOS SARA | A-12, A-22, A-54, B-14 | Pordenone |
| CARNEVALE VINCENZO | A-20, A-26, A-40, A-47, A-60 | Milano |
| CARONIA GIUSEPPE | B-20, Sostegno II grado | Belluno |
| CAROTENUTO STEFANIA | B-21 | Campobasso |
| CARULLI ADOLFO | B-21 | Bari |
| CARUSO FILIPPO | B-03, B-15, Sostegno II grado | Ferrara |
| CARUSO LUCIANA | A-48, A-49 | Bari |
| CARUSO ROCCO | A-56 | Prato |
| CARUSO CLAUDIA | B-03, B-14 | Catania |
| CASAPULLA ERIKA | A-28 | Caserta |
| CASARTELLI ELISABETTA | B-12, B-18, B-22 | Como |
| CASSANO MARCO | A-48, A-49 | Torino |
| CASTIGLIONE GIACOMINA | A-12, A-22, A-54 | Terni |
| CASTRONUOVO FRANCESCO | B-14, Sostegno II grado | Pisa |
| CASTROREALE MARIA ROSARIA | B-11, B-17 | Catania |
| CATANIA ANTONIO | A-20, A-27, A-40, A-41, A-47 | Imperia |
| CATAUDELLA STEFANIA | EEHH | Torino |
| CATELLI LAURA | A-12, A-22, A-54 | Roma |
| CECERE GIUSEPPE | A-60 | Latina |
| CELESTINO ROSA | A-18 | Trieste |

| | | |
|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| CENTONZE FABIO | B-03, B-17, Sostegno II grado | Milano |
| CERIELLO ANNUNZIATA | A-01, A-08, A-16, A-17, A-37, A-60 | Napoli |
| CERMINARA VALENTINA | Sostegno II grado | Bari |
| CERMINARA DANIELE | Sostegno II grado | Bari |
| CHIARELLI FABIANA | B-22 | Trieste |
| CHIERICI FILIPPO | B-11 | Verona |
| CHIRICO LOREDANA | A-01, A-03, A-08, A-16, A-17, A-37, A-60 | Milano |
| CHISARI LAURA | A-45, A-46, A-47, Sostegno II grado | Milano |
| CIBELLA GIOVANNI | B-15 | Ravenna |
| CINÀ ALESSIO | A-29, A-30, A-55, A-56 | Milano |
| CIPOLAT GINA | A-18, Sostegno II grado | Pordenone |
| CIRCHETTA LUIGI DANIELE | A-01, A-16, A-17, A-37, A-47, A-54, A-60, Sostegno I grado, Sostegno II grado | Roma |
| CIRLINCIONE WILLIAM | B-17 | Parma |
| COLAFEMMINA VITO | A-20, A-37, A-40, A-41, A-47, A-60 | Milano |
| COLLALTI DONATELLA | A-18, A-19 | Roma |
| COLOSI MARIA PAOLA | A-12, A-22 | Reggio Calabria |
| COMI ARMANDO | A-18 | Rovigo |
| COMPAGNINO SEBASTIANA | B-20 | Ragusa |
| CONDEMI PASQUALE | B-03, B-16 | Milano |
| CONTARINO ANGELA | A-30, Sostegno I grado | Torino |
| COPERCINI ANDREA | A-28, A-34, A-51, A-52, A-60 | Modena |
| COPPOLETTA ELEONORA | A-12, A-22, A-23 | Catania |
| CORDA GIUSEPPE | B-03, B-15 | Nuoro |
| CORVINO ARMANDO EGIDIO | A-01, A-37, A-60 | Brescia |
| COTTONE GIOVANNA | A-15, A-31, A-34, A-50 | Siracusa |
| COTUGNO MICHELA | A-20, A-37, A-47, A-60, B-14 | Prato |
| CREA FRANCESCO | A-20, A-26, A-40, A-41, A-47, A-60, PPPP | Reggio Calabria |
| CREA DANIELE ANTONIO | B-11, B-14, B-17 | Milano |
| CREA FEDERICO | B-14, B-16 | Milano |
| CRESCENZI BRUNA | A-01, A-08, A-17, A-37, A-60 | Torino |
| CRIALESI ANDREA | B-03, B-15 | Ancona |
| CRISCI ELEONORA | A-46 | Reggio Emilia |
| CRISTINO ANNA RAFFAELA | A-12, A-22 | Asti |
| CUDIA FRANCESCA | A-46 | Genova |
| D'ACCARDI CHIARA | AB24, AB25, AC24, AC25, Sostegno I grado, Sostegno II grado | Monza e della Brianza |
| D'ALESSANDRO MARGHERITA | A-01, A-08, A-16, A-17, A-37, A-54, A-60 | Agrigento |
| D'AMICO GIUSEPPE | A-29, A-30, A-56 | Agrigento |
| D'AMORE MARIA | A-45 | Milano |
| D'ANGELO MARIA LUISA | A-28, A-31, A-50 | Varese |
| D'ANGELO MARIA GRAZIA | A-11, A-12, A-22 | Palermo |
| D'APOLITO ALESSANDRO | A-60 | Foggia |

| | | |
|-----------------------|------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| D'ELIA MIRIAM | A-26, A-41, A-47, B-16 | Modena |
| D'ERRICO MAURA | A-19 | Caserta |
| DA ROS CRISTIANO | A-20, A-26, A-29, A-30, A-40, A-41, A-47, A-53, A-60, A-64, B-03, B-16 | Milano |
| DANESE DOMENICO | B-11, B-17 | Prato |
| DATTOLI DAVIDE | A-56 | Torino |
| DE BENEDETTO STEFANO | A-45 | Monza e della Brianza |
| DE CARO SERENA | A-46 | Varese |
| DE CARO FLAVIA | A-54 | Firenze |
| DE CICCIO SILVIA | AB24 | Roma |
| DE DONNO PARIDE | B-15 | Bari |
| DE FEO MARIA | Sostegno I grado | Sondrio |
| DE LORENZO CHIARA | A-01, A-04, A-09, A-10, A-17, A-62 | Brindisi |
| DE LUCA CATERINA | BB02 | Roma |
| DE LUCA PASQUALE | B-11, B-14, B-17 | Bologna |
| DE MARINO MASSIMO | A-20 | Milano |
| DE MATTEO ALFREDO | B-14 | Torino |
| DE PASCALIS GELSOMINA | EEEE, EEHH | Modena |
| DE POLI SUSANNA | A-22, A-54 | Venezia |
| DE RISO STEFANIA | A-28, A-50 | Nuoro |
| DE ROSA ANTONIO | B-16 | Venezia |
| DE STEFANO FRANCESCA | A-28, A-31, A-50 | Bologna |
| DEL DUCA EDI | A-12, A-21, A-22 | Roma |
| DEL GRECO FABIOLA | A-26, A-47 | Roma |
| DEL PENNINO TERESA | A-47, A-66, Sostegno II grado | Napoli |
| DELVECCHIO GIANLUCA | A-20, A-26, A-40, A-41, A-47 | Foggia |
| DEMONTE ALESSANDRA | A-12, A-22 | Mantova |
| DENTE SANDRO | A-10 | Pescara |
| DERUDAS ALESSANDRO | A-28, A-31, A-32, A-50 | Sassari |
| DEVESCOVI MONICA | AB24, AB25, AD24 | Firenze |
| DI BELLO MARIA | A-28 | Milano |
| DI BETTA ALBA | A-18, Sostegno II grado | Milano |
| DI CARLO ANNA | B-20 | Roma |
| DI CECCO SIMONE | B-21 | Campobasso |
| DI DIO BIAGIO | A-20, A-26, A-41, A-47, A-60 | Caltanissetta |
| DI GIACOMO ANNALISA | EEHH | Chieti |
| DI GIORGIO MAURIZIO | B-03, B-15, Sostegno II grado | Novara |
| DI GIORGIO LUIGI PIO | A-12, A-22 | Asti |
| DI LAURA ANTONINA | A-28, A-31 | Lecce |
| DI LENARDO ANDREA | B-03, B-15 | Catania |
| DI LEO ELENA MARIA | B-19 | Roma |
| DI LEO SALVATORE | A-48, A-49 | Catania |
| DI MARTINO SONIA | A-15, A-31, B-18, B-23 | Catania |
| DI MATTEO ANDREA | A-28, A-50 | Alessandria |
| DI MEO DOMENICO | A-01, A-08, A-17, A-37, A-54, A-60, B-14 | Parma |

| | | |
|---------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|---------------|
| DI RAIMONDO TANIA | A-28 | Ravenna |
| DINARDO FAUSTA | A-46 | Bergamo |
| DISANTO VITO GRAZIO | A-30, A-56, B-15 | Potenza |
| DISTEFANO SILVIA | AA24, AA25, AB24, AB25 | Parma |
| DONISI MARCO | A-01, A-07, A-10, A-17, A-61, A-62 | Milano |
| DONNARUMMA PAOLA | A-31, A-34, A-60 | Trieste |
| DUCA SALVATORE | B-14 | Milano |
| ELIA MARIA CANDIDA | A-66, B-16, Sostegno II grado | Genova |
| ELISA MARANI | A-22 | Roma |
| ELISI MARA | B-23 | Bari |
| EMMA CARMELITA | A-46, B-03, B-16, B-18, B-23 | Caltanissetta |
| ENACHE LOREDANA | B-18, B-23 | Teramo |
| ESPOSITO LUIGI | A-28, A-31, A-32, A-50, Sostegno I grado, Sostegno II grado | Biella |
| FACCHINI LARA | A-11, A-12, A-13, A-22 | Ravenna |
| FACCIOLI MASSIMILIANO | A-45, A-46, A-47 | Milano |
| FAGIOLI PIERMARIO | B-19 | Teramo |
| FALCO MARZIA | A-15, A-28, A-31, A-50 | Brindisi |
| FALCOCCHIO ETTORE | B-16 | Milano |
| FARERI TIZIANA | A-66, B-16 | Pavia |
| FEDERICI VALENTINA | AA24, AA25, AB24, AB25 | Bergamo |
| FERMO VINCENZO ROBERTO | A-18 | Bologna |
| FERRARA FLAVIA | A-12, A-19, A-22, A-54, Sostegno I grado, Sostegno II grado | Torino |
| FICHERA DAVIDE | A-16, A-20, A-26, A-32, A-37, A-40, A-47, A-60, B-26 | Trapani |
| FIDA CESARE AURELIO | B-06 | Cosenza |
| IORE FRANCESCA | A-22 | Modena |
| IORENZA FEDERICA ANTONELLA | B-19 | Varese |
| FISCELLI ENRICO | A-45, A-47, B-15 | Palermo |
| FISCHIETTI GIANLUCA | B-16 | Milano |
| FLAMMIA CLAUDIA | A-20, A-26, A-27, A-28, A-47, Sostegno I grado, Sostegno II grado | Ferrara |
| FORCIONE SILVIA | AA24, AA25, AB24, AB25 | Bologna |
| FORTE ANNA | A-28 | Milano |
| FOTI AURELIEN ANTONINO EMMANUEL | B-20 | Padova |
| FOTI NADIA | A-45, A-46, A-66 | Bologna |
| FRAU PAOLA | A-20, A-26, A-27, A-28, A-40, A-41, Sostegno I grado, Sostegno II grado | Cagliari |
| FRAU NOVELLA | EEHH | Sassari |
| FRISONI MICHELA | A-28, A-50 | Rimini |
| FROIIO SAVERIO | B-03, B-17 | Bologna |
| FUNARI MIRIAM | A-18, A-65, B-22 | Frosinone |
| FURNARI GIANLUCA | B-12 | Caltanissetta |
| GALANTE PASQUA | B-03, B-12, B-14, Sostegno II grado | Taranto |

| | | |
|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| GALLINA ANGELO | A-28, A-31, A-34, A-50, A-51, A-52, A-60, B-11, Sostegno I grado, Sostegno II grado | Palermo |
| GALUFFO ANNAMARIA | A-37, A-41, A-47, A-60 | Trapani |
| GATTONI NICOLÒ | A-29, A-30, A-55, B-15 | Como |
| GEMIGNANI MARCO | A-20, A-26, A-40, A-47 | Lucca |
| GEMINIANI MONICA | A-28, Sostegno I grado | Ravenna |
| GERACI VINCENZO | B-06 | Caltanissetta |
| GIACALONE ROSSANA | A-45, A-47 | Palermo |
| GIACCONE DESIRÈ | A-29, A-30, A-55, A-59, B-27, Sostegno I grado, Sostegno II grado | Palermo |
| GIANCHINO GIOVANNA | A-18, Sostegno II grado | Padova |
| GIANNOTTA FRANCESCO | A-48, A-49, B-11, B-17 | Parma |
| GIGLIOTTI SALVATORE | A-28, A-31, A-34, A-50, A-51, A-52, A-60, B-03, B-11, B-15, B-17 | Brescia |
| GIGLIOTTI CARLO | B-03, B-15 | Roma |
| GINEX SALVATORE | B-15 | Agrigento |
| GIOFFRE' ALESSANDRO | B-03, B-22 | Bergamo |
| GIOIA AURELIO | A-22 | Torino |
| GIONFRIDDO FRANCESCA | EEHH | Brescia |
| GIORDANELLA ANTONELLA | A-15, A-31, A-34, A-50, A-60, B-03, B-12 | Messina |
| GIORDANI BARBARA | A-01 | Monza e della Brianza |
| GIUFFRIDA LUCREZIA | B-03, B-14 | Siracusa |
| GIULIETTI GIANLUCA | AL24 | Roma |
| GIURATO DOMENICO | B-03, B-16 | Milano |
| GIUSSANI ELISA | A-12, A-22 | Bergamo |
| GRANNONIO SERENA | A-48, A-49 | Pescara |
| GRASSO ANTONINO | B-03, B-11, B-14, B-15, B-17 | Verona |
| GRAVINA SARA | A-28 | Pordenone |
| GRIECO FABIO | A-30, A-56 | Matera |
| GRIPPO TERESA | A-01, A-17, A-54 | Potenza |
| GUALTIERI ANNAMARIA | A-11, A-12, A-22 | Chieti |
| GUASTELLA GIUSEPPE | A-30, A-55, A-56 | Agrigento |
| GUERNIER GENNY | B-18 | Venezia |
| GUIDI STEFANIA | A-48, A-49 | Perugia |
| HOHL ISABELLA | AB24, AB25 | Trieste |
| IANDOLO DANIELA | A-18, A-19, PPPP | Vicenza |
| IANNONE ARCANGELA | A-15, A-31, A-34, A-50, A-60 | Monza e della Brianza |
| IANNONE MARIA | A-28, A-31, A-34, A-50, A-51, A-52, A-60 | Rimini |
| IANUZZIELLO MARIA | B-18 | Bologna |
| IBBA PATRIZIA | A-28, A-31, A-50 | Oristano |
| IEZZI ROBERTA | A-11, A-12, A-13, A-22, A-54 | Chieti |
| IMMORDINO LUCIA | A-11, A-12, A-21, A-22, A-23 | Palermo |
| IMPELLIZZERI PAOLO | B-20 | Catania |
| IMPERATORE GIUSEPPE | A-20, A-26, A-37, A-47, A-60 | Napoli |
| INFANTE GIUSEPPE MARIO | A-01, A-16, A-17, A-37, A-60 | Padova |

| | | |
|-----------------------------|-------------------------------------------------------|--------------|
| IOVENE VINCENZA | A-20, A-26, A-27, A-28 | Bologna |
| L'ERARIO BENIAMINO FERNANDO | B-03, B-15 | Foggia |
| LA COGNATA MARIANGELA | B-16 | Palermo |
| LABRIOLA MARIA PIA | A-12, A-22 | Foggia |
| LANDI ROSARIA | A-65 | Ravenna |
| LANTIER PIERANGELA | AB24, AB25, AC24, AC25 | Lodi |
| LANZILLOTTI ANNA MARIA | B-23 | Milano |
| LANZON ANDREA | A-45, A-46, A-47, A-66, B-03, B-16, Sostegno II grado | Pisa |
| LASCALA TERESA | EEHH | Modena |
| LATORRATA FEDERICA | A-11, A-12, A-22, A-23 | Pavia |
| LAUDANI SABRINA | A-45, A-47 | Ravenna |
| LAURIA DOMENICO | A-30, B-15 | Potenza |
| LEONE STEFANIA | A-46, B-23 | Piacenza |
| LEONI ELENA | A-26 | Firenze |
| LETIZIA COSIMO | A-66 | Treviso |
| LIBERTINO MATILDE | B-03, B-15 | Avellino |
| LICATA ANGELA | B-20 | Palermo |
| LIQUORI ENZO | A-16, A-20, A-26, A-27, A-32, A-37, A-42, A-47 | Caserta |
| LISSI SIMONA | A-28 | Milano |
| LIVERANI BARBARA | A-28, A-50 | Rimini |
| LO RE ONOFRIO | B-14 | Padova |
| LOBASCIO LUISELLA | A-01, A-08, A-16, A-17, A-37, A-54, A-60 | Bari |
| LONGO LEONARDA | A-11, A-12, A-13, A-22 | Palermo |
| LOREFICE LOREDANA | A-18 | Roma |
| LORENZON BARBARA | A-26, A-45, A-47 | Treviso |
| LORUSSO ANGELA | A-15, A-28, A-50, B-12 | Bari |
| LOVATO STEFANIA | A-45 | Varese |
| LUBELLI ANDREA LUIGI | B-06 | Lecce |
| LUCAFÒ ANTONIO | B-03, B-15 | Forli-Cesena |
| LUCARELLI MICHELE | A-41 | Milano |
| LUCIA LAURA | A-28 | Varese |
| LUCONI MOIRA | B-18 | Ancona |
| LUPO VALENTINA | A-48, A-49 | Palermo |
| LUZZA GEREMIA | A-46, A-66, Sostegno II grado | Sassari |
| MAFFEZZONI FABIO | A-60, B-14 | Brescia |
| MAGGI COSMIANA | A-20, A-26, A-27 | Roma |
| MAGIONE ANTONINO | A-29, A-30, A-53, A-55, A-56, A-64 | Torino |
| MAGRI LAURA | AB25 | Bologna |
| MALAGNINO GIUSEPPINA | A-23, AB24, AB25, AC24, AC25 | Firenze |
| MALANDRINO MICHELE | B-03, B-24 | Genova |
| MAMBELLI MANUELE | A-46, B-09 | Forli-Cesena |
| MAMELI MARIA GIULIA | A-12 | Brescia |
| MANCINI LUCA | A-48 | Roma |
| MANFREDINI SILVIA | A-15, A-28, A-50 | Terni |

| | | |
|------------------------|------------------------------------------|---------------|
| MANGIULLO ROBERTO | B-06 | Lecce |
| MANISCALCO SALVATORE | A-18, A-48, A-49 | Palermo |
| MANNOCCI FLORIANA | A-28 | Roma |
| MANSUTTI ANDREA | A-27 | Udine |
| MANULI ILARIA | B-03, B-16 | Piacenza |
| MARESCA FULVIA | A-31, A-34, A-51, A-52, A-60 | Piacenza |
| MARINETTI SONIA | B-12 | Caltanissetta |
| MARINO MARIA ROSA | A-46 | Verona |
| MARINO MARIA ANTONELLA | A-28 | Milano |
| MARINO MARCO | A-45, A-47, Sostegno II grado | Venezia |
| MARTELLI ANTONIO | B-03, B-15 | Potenza |
| MASCARA FABIO | A-48, A-49, B-14 | Catania |
| MASECCHIA VINCENZO | A-45 | Napoli |
| MASI ORIETTA | EEHH | Roma |
| MASSAFRA COSIMO | A-40, A-41 | Taranto |
| MATTEUCCI VERONICA | A-28, A-31, A-50, Sostegno I grado | Prato |
| MAURO ALESSANDRO | B-03, B-15 | Roma |
| MAZZETTO LIANA | B-03, B-18 | Venezia |
| MAZZOLI LUCIA | AA24, AA25, AB25 | Ancona |
| MAZZONE FRANCESCO | A-29, A-30, A-56, AA24, AA25 | Modena |
| MENEGATTI STEFANIA | A-60, Sostegno I grado | Torino |
| MENTA AMALIA | B-12 | Sassari |
| MEREU LUIGI | A-20, A-37, A-40, A-41, A-47, A-60 | Cagliari |
| MESSINA FRANCESCO | B-14 | Pisa |
| METTI FRANCESCO | B-03, B-24 | Lecce |
| MICHELUCCI NICOLA | B-15 | Forli-Cesena |
| MIGLIOZZI TERESA | AB24, AB25 | Napoli |
| MINNECI ANNA | A-11, A-12, A-13, A-22 | Siracusa |
| MINNEI MONICA | A-11, A-12, A-21, A-22 | Sassari |
| MOBIGLIA FRANCESCO | B-03, B-17 | Napoli |
| MOBILIO STEFANIA | A-29, A-30, A-55, A-56, A-59 | Matera |
| MOCCI ROSSANA | AB24 | Cagliari |
| MODENESE FEDERICA | A-11, A-12, A-22 | Padova |
| MOISE CATERINA | A-22 | Udine |
| MOLTISANTI BARBARA | AAHH, EEHH | Bergamo |
| MONDELLI MARIO | A-29, A-30 | Milano |
| MONE MONICA | AB24, AB25 | Genova |
| MONTANI LAURA | A-12, A-21, A-22 | Pistoia |
| MONTEFORTE TERESA | A-28, A-50 | Prato |
| MONTENOVO NADIA | B-18 | Ancona |
| MONTINARO ADRIANO | A-20, A-37, A-40, A-47, B-03, B-16 | Vicenza |
| MONTRONE GIOVANNA | A-11, A-12, A-13, A-22, Sostegno I grado | Roma |
| MORELLI LAURA | A-48 | Ancona |
| MORETTI MARIANNA | A-46, Sostegno II grado | Mantova |

| | | |
|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| MORGANTINI SIMONE | A-12 | Firenze |
| MORINI PAOLA | A-05, AA24, AA25, AB24, AB25 | Parma |
| MOSCHELLA CRISTINA | AB24, AB25, AD24, AD25 | Genova |
| MOZZILLO GIUSEPPE | B-03, B-14, B-17 | Roma |
| MULARGIA MARCELLO | AA24, AA25, AB24, AB25, Sostegno I grado | Cagliari |
| MUNGIELLO ROSSANA | A-46 | Belluno |
| MURATORE NUNZIO | B-20 | Enna |
| MURATORI DANIELA | A-28 | Rimini |
| MUSCARÀ SAMANTHA | A-26, A-41, A-47, B-16 | Caltanissetta |
| MUSELLA ROSARIO | A-28, A-31, A-50 | Napoli |
| MUSELLA VIRGINIA | A-01, A-05, A-17, A-60 | Padova |
| MUSSIO ALICE | A-48, A-49, Sostegno I grado | Varese |
| NALETKO INNA | BE02 | Cagliari |
| NAPOLI MARIASTEFANIA RITA | A-12 | Catania |
| NARDO ELISA | A-27 | Milano |
| NARESE CARMELINA | A-12 | Como |
| NIEDDU LUCA | PPPP | Oristano |
| NIGRO SHEILA | A-18 | Asti |
| NOBILE ROSARIO | A-37, A-42, A-47, A-60, B-03, B-15, Sostegno I grado, Sostegno II grado | Modena |
| NORMANNO FABRIZIO SIRO | A-01, A-08, A-16, A-17, A-37, A-60 | Pavia |
| OLANDESE PASQUALE | B-03, B-16 | Forlì-Cesena |
| ORLANDO ANTONINO | A-66, B-14, B-16 | Torino |
| PACI KATIUSCIA | AAHH | Lodi |
| PACIALEO SAVERIO | B-17 | Como |
| PAGANO ANTONIO | A-16, A-20, A-26, A-32, A-37, A-47, A-60, B-14, Sostegno I grado, Sostegno II grado | Roma |
| PALA VALERIA | AE24, Sostegno II grado | Cagliari |
| PALAGONIA ALESSANDRO ANTONIO | B-11, B-17 | Palermo |
| PALENZONA ALBERTO TEOBALDO | A-11, A-12, A-21, A-22, A-54 | Alessandria |
| PALLADINO ARIANNA | AA24, AA25, AB24, AB25 | Napoli |
| PALMIERO SERENA | B-06 | Bologna |
| PALUMBO ANNALUCIA | AC24, AC25, Sostegno I grado | Torino |
| PANZA LICIA | AB24, AB25 | Gorizia |
| PAOLINI ANDREA | A-29, A-30, A-53, A-55, A-56, A-59, Sostegno I grado, Sostegno II grado | Venezia |
| PAOLUCCI BARBARA | AA24, AA25, AB24, AB25 | Viterbo |
| PAPA CONSOLATA | A-22 | Prato |
| PAPAIANNI GIUSEPPE | B-03, B-22 | Bergamo |
| PAPPALARDO GAETANO | B-03, B-15 | Udine |
| PASCUCCI MARISA | AAAA, EEEE, EEHH | Modena |
| PASSARO LUDOVICO | A-26, A-27 | Avellino |
| PATAMISI TERESA GIUSEPPA | A-26 | Roma |
| PATANE FILIPPO | B-03, B-16 | Torino |

| | | |
|------------------------|----------------------------------------------------------------|-----------------------|
| PELLICCIA ROSA | A-12, A-22 | Prato |
| PELLICCIA FRANCESCA | B-11, B-17 | Firenze |
| PENSATO SOCCORSA | A-28, A-31, A-34, A-50, Sostegno II grado | Roma |
| PEREZ CONCETTA MARIA | B-18 | Palermo |
| PERFETTI GIANLUIGI | A-12 | Roma |
| PERGOLA ROBERTO | B-21 | Milano |
| PERNISCO FRANCESCO | A-46 | Brindisi |
| PETRINI CLAUDIO | B-15 | Pisa |
| PIAZZA GERLANDA | A-01, A-60 | Monza e della Brianza |
| PICCINI ALBERTO LUCA | A-46 | Alessandria |
| PIERETTI DAVIDE | B-14 | Cagliari |
| PIETRANGELI ANTONELLO | B-14 | L'Aquila |
| PILATO CRISTIAN | B-03, B-17 | Parma |
| PINNA ANTONIETTA | A-28, A-31, A-34, A-50, A-51, A-52, A-60 | Nuoro |
| PINO PATRIZIA | A-34, A-50, A-60 | Varese |
| PINO PAOLA | A-45, A-47, Sostegno II grado | Messina |
| PIRUZZA GIUSEPPE | A-26 | Agrigento |
| PISCOPO CALOGERO | B-06 | Venezia |
| PISEDDU BERNARDETTA | A-20, A-26, A-34, A-47, A-60 | Oristano |
| PITRELLI ANTONIO | A-18, Sostegno II grado | Bologna |
| PIVETTA BEATRICE | AB24, AB25, AC24, AC25, Sostegno I grado, Sostegno II grado | Pordenone |
| PIVOTTO ALESSIA | A-11, A-12, A-22 | Biella |
| PIZZILLO ANGELO | A-20, A-26, A-37, A-40, A-41, A-47, A-60 | Bari |
| POLIERI GRAZIA | A-15, A-28, A-31, A-50, B-03, B-11, B-12, B-17 | Bari |
| PORCEDDA MARCELLA | A-56 | Cagliari |
| PORFIDO SCINTILLA | A-29, A-30, A-56, AB24, AB25, AC24, AC25 | Foggia |
| PORTOGHESE FLAVIA | B-18 | Napoli |
| PORTOGHESE ORIANA | B-18 | Napoli |
| POZZA DANIELA | A-28 | Ravenna |
| PUCCIO GIUSEPPE | A-15, A-31, A-34, A-50, A-60, B-03, B-12 | Sassari |
| PUGLIESE DONATO | B-11, B-17 | Bari |
| RACCUGLIA MARIA GRAZIA | A-01, A-17, A-60, Sostegno I grado | Palermo |
| RAIMONDO FABIO | A-20, A-26, A-40, A-41 | Monza e della Brianza |
| RANALLI IVANA | A-01, A-09, A-16, A-17 | Teramo |
| RANDAZZO ROSALIA | A-26, A-47 | Palermo |
| RANDAZZO MELANIA | B-16 | Siena |
| RANDINO ANGELA | A-66, B-03, B-12, B-16 | Pisa |
| RAU ANDREA | B-21 | Enna |
| RAZZA DANILA | A-12, A-22 | Milano |
| RE FEDERICA | A-23, AB24, AB25, Sostegno I grado, Sostegno II grado | Bergamo |
| REDITI CLAUDIO | A-20, A-27, A-28, A-40, A-41, A-47 | Firenze |

| | | |
|-------------------------|-------------------------------------------------|----------------------|
| REINA CALOGERO | B-03, B-14, B-16 | Palermo |
| RESINI CARLO | A-03, A-28, A-31, A-32, A-34, A-50 | Genova |
| RIBONI ANDREA | A-48, Sostegno I grado | Torino |
| RICCIARDO VERONICA | AB24 | Bergamo |
| RICUPERATI ANNALISA | A-22 | Torino |
| RITA PRIVITERA | B-11 | Catania |
| RITROVATO MASSIMILIANO | AAHH, EEHH | Bergamo |
| RIZZO FULVIO | B-03, B-14, B-26 | Milano |
| ROCCO MARIA LUISA | A-28 | Roma |
| ROERO GABRIELLA | A-22 | Cuneo |
| ROMAGNOLI FEDERICO | A-26, A-45, A-46, A-47, A-61 | Chieti |
| ROMEO FRANCESCO | B-17, Sostegno II grado | Venezia |
| ROSSI LUISA | A-46, Sostegno II grado | Campobasso |
| ROSSI SABRINA | A-28, A-50, Sostegno I grado, Sostegno II grado | Roma |
| ROSSI EMANUELE | A-48, A-49 | Roma |
| ROVATI ALESSANDRO | A-48, A-49 | Pavia |
| ROVERSI FRANCESCA MARIA | A-28 | Pavia |
| RUGGERI SALVATORE | A-26, A-47 | Milano |
| RUSSO MICHELE | B-03, B-07, B-19, Sostegno II grado | Caltanissetta |
| SACCOCCIO EMILIANO | B-03, B-15 | Roma |
| SAGLIANO FRANCESCO | B-17 | Ancona |
| SALA FRANCESCA | A-56, Sostegno I grado | Palermo |
| SALE ANNETTO | A-16, A-20, A-32, A-37, A-47, A-60, B-14 | Sassari |
| SALEMI CALOGERO | B-20 | Bergamo |
| SALVIA FLAVIA | EEHH | Cuneo |
| SAMOGGIA FRANCESCO | A-20, A-26, A-40, A-41, A-47 | Verbano-Cusio-Ossola |
| SAMPIETRO LORENA | A-12, A-22, A-23 | Pistoia |
| SANTARLASCI ALISA | A-28, A-31, A-50, Sostegno I grado | Firenze |
| SANTELLI ROSARIA | A-28, A-31, A-50 | Bologna |
| SAPONE DONATO | B-22 | Bari |
| SARDEGNO FRANCESCO | B-03, B-17 | Enna |
| SARDI SIMONE | A-11, A-12, A-22 | Pistoia |
| SARDU PAOLO | A-03, A-28, A-32, A-50, B-14 | Oristano |
| SARTORE MARTA | A-28 | Genova |
| SASSO IMMACOLATA | EEHH | Ferrara |
| SASSO MARIA CINZIA | A-56 | Potenza |
| SAVIOLA GIAN MARCO | A-34 | Mantova |
| SCALIA VINCENZO | A-21, A-45, A-46 | Roma |
| SCARÀ DAVIDE | A-16, A-32, A-37, A-47, A-60 | Milano |
| SCARAMUZZA MARIA SOFIA | A-12, A-22 | Caserta |
| SCARAZZATI MANUELA | EEHH | Milano |
| SCHIEVANO CESARE | A-51 | Padova |
| SCIAMANNA CHRISTINA | A-21 | Perugia |
| SCIBETTA SALVATORE | A-42, A-47 | Agrigento |

| | | |
|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| SCIROCCO MARILISA | A-27 | Alessandria |
| SCIUTO ANNA LISA | A-20, A-26, A-37, A-47, A-60, Sostegno I grado, Sostegno II grado | Pistoia |
| SCOPELLITI DANIELA ANGELA | A-65 | Milano |
| SCORTA ANDREA | A-48, A-49 | Milano |
| SCORZA FRANCESCA | A-20, A-26, A-27 | Bologna |
| SCORZA LORETA | A-12, A-22 | Monza e della Brianza |
| SCORZONI LIVIA | A-12, A-22 | Ferrara |
| SETTINERI GIUSEPPE | A-27 | Torino |
| SEVERINO ORIANA | AC24, AC25 | Milano |
| SGAGGIO MARZIA | A-01, A-08, A-09, A-10, A-16, A- 17, A-37, A-47, Sostegno I grado, Sostegno II grado | Treviso |
| SILVESTRI ROSANNA | A-26, A-41, A-47 | Pisa |
| SIMONCINI SERENA | A-18 | Firenze |
| SIMULA ANNA LUCIA | A-18, PPPP | Sassari |
| SMERAGLIA GREGORIO | A-28, A-31, A-50 | Milano |
| SODINI ALESSANDRO | B-03, B-16 | Cagliari |
| SOMIGLI ELISA | A-26, A-27, A-47 | Firenze |
| SONIA ZARZANA | AA24, AA25, AB24, AB25 | Torino |
| SORU SONIA | A-22 | Nuoro |
| SORVILLO MANLIO | A-22, A-54 | Modena |
| SOTTILE GIULIANA | A-28, A-50 | Rimini |
| SPALLINA DANILA | B-18 | Palermo |
| SPARACINO FRANCESCA | A-28, A-31, A-50 | Palermo |
| SPERA MARIELLA | A-19 | Roma |
| SPERLONGA ILARIA | A-01, A-17, A-54, A-60, Sostegno I grado, Sostegno II grado | Roma |
| SPERNANZONI SARA | A-11 | Macerata |
| SPITALERI VITO | B-20 | Catania |
| SPOTO MARIA | A-28, A-31, A-32, A-34, A-50, A- 60 | Roma |
| SPRECACENERE STEFANO | B-20 | Bergamo |
| SQUIZZATO GIUSEPPINA | A-46, Sostegno II grado | Roma |
| STANZIONE TIZIANA | A-29, A-30, A-55, A-56, Sostegno I grado | Ravenna |
| STOCCO GIACOMO | A-26, A-41, B-03, B-15 | Padova |
| STOPPONI ANDREA | A-45 | Roma |
| STRACUZZI VINCENZO ENRICO | B-03, B-17 | Messina |
| STRAFACE ANNAFRANCA | B-18 | Bologna |
| STURARO CHIARA | A-54 | Ferrara |
| STUTO LIBORIO | B-21 | Livorno |
| STUTO SALVATORE | B-21 | Livorno |
| SURGO SILVANA | AAHH | Taranto |
| TAGLIACOLLO EMMA | A-01, A-17 | Roma |
| TAMBURRANO GAETANO | A-01, A-60 | Torino |
| TARANTINO FRANCESCA | A-20, A-26, A-27, A-28, A-41, A- 47 | Palermo |

| | | |
|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| TARQUINI DANIELA | AB24, AB25, AD24, AD25 | Terni |
| TARTARO CELESTINO | A-01, A-16, A-17, A-37, A-47, A-60, Sostegno I grado, Sostegno II grado | Milano |
| TERRASI ALESSIA | A-11 | Perugia |
| TESSITORE MADDALENA | B-20 | Caserta |
| TESSUTO PAOLA | A-30 | Torino |
| TIANO MARIA | A-49 | Lecco |
| TIBERI JESSICA | A-45, A-47, B-16 | Rieti |
| TILLI RAFFAELLA | A-01, A-60, Sostegno I grado | Rieti |
| TILLOCA CLAUDIA | A-11, A-12, A-13, A-22, A-54 | Sassari |
| TILOCCA MARIA VITTORIA | A-45, A-46, Sostegno II grado | Nuoro |
| TIZZANI ANNAPINA | A-11, A-12, A-22, A-54 | Foggia |
| TOMASSONI DAVIDE | A-16, A-32, A-47, A-60, B-14 | Ancona |
| TONINELLI VALENTINA | EEHH | Varese |
| TORCHIA FRANCESCA | B-15, B-17 | Ravenna |
| TRAVERSARI ILENIA | AB24, AB25, AD24, AD25 | Pistoia |
| TRAVERSARI MARIKA | AB24, AB25, AD24, AD25 | Pistoia |
| TRAZZERA IVANA | A-01, A-08, A-16, A-17, A-47, A-60, Sostegno I grado | Mantova |
| TRENKWALDER STEFANIA | A-28 | Torino |
| TREVISAN DAMIANO | A-46 | Vicenza |
| TROPEA LORENZO PIERINO PAOLO | A-20, A-40, A-41 | Catanzaro |
| TUMMOLO SABINA | AAHH | Modena |
| VACCA CECILIA | B-19, Sostegno II grado | Caltanissetta |
| VACCARO DONATELLA | A-56 | Agrigento |
| VALENTE MASSIMILIANO | B-22 | Bari |
| VALENTINI VALENTINA | B-03, B-12, B-17, Sostegno II grado | Piacenza |
| VALETTO MARIA PIA | A-11, A-12, A-19, A-21, A-22 | Torino |
| VASTA CONCETTA TERESA | B-16 | Potenza |
| VAZZANA SILVIA | AA24, AA25, AB24, AB25 | Palermo |
| VECCHI SONIA | B-03, B-17, Sostegno II grado | Treviso |
| VECCHIO ANTONELLA | A-11 | Foggia |
| VECCHIO GIUSEPPE | A-15, A-28, A-31, A-34, A-50, B-03, B-15, Sostegno I grado, Sostegno II grado | Brindisi |
| VELLUSO VALERIO | B-15, B-16 | Milano |
| VENDETTUOLI ROSA | A-21, A-45, A-47, B-16, Sostegno II grado | Milano |
| VENTIMIGLIA VALENTINA | B-19 | Palermo |
| VERRICO GINO | B-20, Sostegno II grado | Bergamo |
| VIGORI BENEDETTA | A-18, Sostegno II grado | Bergamo |
| VILLACIDRO SIMONA | B-22 | Caserta |
| VILLONE VINCENZA | A-52 | Modena |
| VIRELLI ANTONELLA | B-22 | Chieti |
| VITALE ROSALBA | A-46 | Milano |
| VOCALE ANTONIETTA | A-01, A-03, A-05 | Foggia |
| VOLO CHIARA | A-01, A-09, A-17, Sostegno I grado | Milano |

| | | |
|---------------------|------------------------|---------|
| VOLPARI CLAUDIA | A-27, A-28 | Milano |
| VOLPICELLI STEFANO | A-46, A-66 | Pavia |
| ZAMPONI VIOLA | B-03, B-16 | Ancona |
| ZAZZARONI ANNARITA | A-11, A-12, A-13, A-22 | Bologna |
| ZERA LUCA | AA24, AA25, AB24, AB25 | Mantova |
| ZUPI CASTAGNO ERICA | B-03, B-15 | Pavia |

tutti rappresentati e difesi, giuste procure in calce al presente atto, dall'Avv. Irene Lo Bue, C.F. LBO RNI 78M45 B602 M, PEC lobuestudiolegale@pecstudio.it, con studio in Parma nel Borgo A. Ronchini n. 9, fax 0521570233, elettivamente domiciliati in Roma nella Via Ottaviano, 9, presso e nello studio dell'Avv. Salvatore Russo, con espressa dichiarazione di voler ricevere le comunicazioni di cancelleria presso il numero di fax 0521570233 oppure all'indirizzo PEC lobuestudiolegale@pecstudio.it

CONTRO

- **MINISTERO DELL'ISTRUZIONE**, in persona del Ministro *pro tempore*, con sede in Roma nel Viale Trastevere, 76/A, C.F. 80185250588;

- **RESISTENTE**

CONTRO

UFFICI SCOLASTICI REGIONALI per l'Abruzzo, la Basilicata, la Calabria, la Campania, l'Emilia Romagna, il Friuli Venezia Giulia, il Lazio, la Liguria, la Lombardia, le Marche, il Molise, il Piemonte, la Puglia, la Sardegna, la Sicilia, la Toscana, l'Umbria e il Veneto, in persona dei rispettivi legali rappresentanti *pro tempore*

CONTRO

AMBITI TERRITORIALI PROVINCIALI di Agrigento, Alessandria, Ancona, Arezzo, Asti, Avellino, Bari, Belluno, Bergamo, Biella, Bologna, Brescia, Brindisi, Cagliari, Caltanissetta, Campobasso, Caserta, Catania, Catanzaro, Chieti, Como, Cosenza, Cuneo, Enna, Ferrara, Firenze, Foggia, Forlì-Cesena, Frosinone, Genova, Gorizia, Grosseto, Imperia, La Spezia, L'Aquila, Latina, Lecce, Lecco,

Livorno, Lodi, Lucca, Macerata, Mantova, Matera, Messina, Milano, Modena, Monza e della Brianza, Napoli, Novara, Nuoro, Oristano, Padova, Palermo, Parma, Pavia, Perugia, Pescara, Piacenza, Pisa, Pistoia, Pordenone, Potenza, Prato, Ragusa, Ravenna, Reggio Calabria, Reggio Emilia, Rieti, Rimini, Roma, Rovigo, Salerno, Sassari, Siena, Siracusa, Sondrio, Taranto, Teramo, Terni, Torino, Trapani, Treviso, Trieste, Udine, Varese, Venezia, Verbano-Cusio-Ossola, Verona, Vicenza e Viterbo, in persona dei rispettivi legali rappresentanti pro tempore

- **RESISTENTI**

PER L'ANNULLAMENTO

A) Del Decreto del Ministero dell'Istruzione del 30 luglio 2021 n. 242, recante disposizioni per la procedura straordinaria in attuazione dell'art. 59, commi 4 e 9, del decreto legge 25 maggio 2021 n. 73 nella parte in cui:

- **All'art. 2 comma 1, stabilisce:** *"In via straordinaria, esclusivamente per l'anno scolastico 2021/2022, i posti comuni e di sostegno vacanti e disponibili che residuano dopo le immissioni in ruolo da disporsi annualmente nel limite dell'autorizzazione concessa ai sensi dell'articolo 39 della legge 27 dicembre 1997, n. 449 e dopo le operazioni di immissione in ruolo disposte ai sensi dell'articolo 59, commi 1, 2 e 3, del Decreto Legge, ad esclusione delle disponibilità derivanti da cessazioni comunicate al Sistema Informativo dopo la chiusura delle aree per le operazioni di mobilità, sono assegnati, a domanda, con contratto a tempo determinato e danno accesso al ruolo alle condizioni e con le modalità disciplinate dal presente decreto"* nella parte in cui **non consente ai ricorrenti, candidati in II Fascia GPS di partecipare, in subordine, alle procedure citate non essendo** considerato, il corretto inserimento in II Fascia GPS di per sé quale requisito comunque utile per l'inclusione nelle procedure di cui all'art. 59,

comma 4, DL 73/2021.

- **All'art. 3 comma 1, stabilisce:** *“Completate le operazioni di immissioni in ruolo ai sensi dell'articolo 2, si provvede, prima dell'avvio delle nomine a tempo determinato e nei limiti del contingente assunzionale autorizzato, alla copertura dei posti comuni e di sostegno che risultino ancora vacanti e disponibili, mediante assegnazione del posto con contratto a tempo determinato ai docenti che sono iscritti nella prima fascia delle graduatorie provinciali per le supplenze di cui all'articolo 4, comma 6-bis, della legge 3 maggio 1999, n. 124, per i posti comuni o di sostegno, o negli appositi elenchi aggiuntivi ai quali possono iscriversi, anche con riserva di accertamento del titolo, coloro che conseguono il titolo di abilitazione o di specializzazione entro il 31 luglio 2021. Per i docenti di posto comune è altresì richiesto che abbiano svolto su posto comune, entro l'anno scolastico 2020/2021, almeno tre annualità di servizio, anche non consecutive, negli ultimi dieci anni scolastici oltre quello in corso, nelle istituzioni scolastiche statali, valutabili come tali ai sensi dell'articolo 11, comma 14, della legge 3 maggio 1999, n. 124”* ” nella parte in cui **non consente ai ricorrenti, candidati in II Fascia GPS di partecipare, in subordine, alle procedure citate non essendo** considerato, il corretto inserimento in II Fascia GPS di per sé quale requisito comunque utile per l'inclusione nelle procedure di cui all'art. 59, comma 4, DL 73/2021.

- **All'art. 4 comma 1, stabilisce:** *“Gli aspiranti manifestano la volontà di partecipare alla procedura e attestano il possesso dei requisiti tramite istanza nella stessa provincia nella quale risultino iscritti nella prima fascia, o negli elenchi aggiuntivi, delle GPS per il posto comune o di sostegno unicamente in modalità telematica, ai sensi del decreto legislativo 7 marzo 2005, n. 82, attraverso l'applicazione “Istanze on Line (POLIS)” previo possesso delle credenziali SPID, o, in alternativa, di un'utenza valida per l'accesso ai servizi presenti nell'area riservata del Ministero con l'abilitazione specifica al servizio “Istanze on Line*

(POLIS)". Le istanze presentate con modalità diverse non sono prese in considerazione" nella parte in cui **non consente ai ricorrenti, candidati in II Fascia GPS di partecipare, in subordine, alle procedure citate non essendo** considerato, il corretto inserimento in II Fascia GPS di per sé quale requisito comunque utile per l'inclusione nelle procedure di cui all'art. 59, comma 4, DL 73/2021.

B) Della Nota Ministeriale n. 25089 del 6 agosto 2021, recante istruzioni e indicazioni operative in materia di supplenze al personale docente, educativo ed ATA, nella parte in cui:

- al secondo capoverso, stabilisce: "Al fine di assicurare il corretto andamento delle operazioni di conferimento delle supplenze al personale docente, si ritiene preliminarmente utile richiamare le recenti innovazioni normative intervenute in materia ed in particolare quanto previsto all'articolo 59, comma 4, del decreto legge 25 maggio 2021, n. 73, convertito, con modificazioni, dalla legge 23 luglio 2021 n. 106, con il quale si prevede che *"In via straordinaria, esclusivamente per l'anno scolastico 2021/2022, i posti comuni e di sostegno vacanti e disponibili che residuano dopo le immissioni in ruolo ai sensi dei commi 1, 2 e 3 del presente articolo, salvi i posti di cui ai concorsi per il personale docente banditi con decreti del Capo del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione del Ministero dell'istruzione nn. 498 e 499 del 21 aprile 2020, pubblicati nella Gazzetta Ufficiale, 4^a serie speciale, n. 34 del 28 aprile 2020, e successive modifiche, sono assegnati con contratto a tempo determinato, nel limite dell'autorizzazione di cui al comma 1 del presente articolo, ai docenti che sono iscritti nella prima fascia delle graduatorie provinciali per le supplenze di cui all'articolo 4, comma 6-bis, della legge 3 maggio 1999, n. 124, per i posti comuni o di sostegno, o negli appositi elenchi aggiuntivi ai quali possono iscriversi, anche con riserva di accertamento del*

titolo, coloro che conseguono il titolo di abilitazione o di specializzazione entro il 31 luglio 2021. Per i docenti di posto comune, di cui al primo periodo del presente comma, è altresì richiesto che abbiano svolto su posto comune, entro l'anno scolastico 2020/2021, almeno tre annualità di servizio, anche non consecutive, negli ultimi dieci anni scolastici oltre quello in corso, nelle istituzioni scolastiche statali, valutabili come tali ai sensi dell'articolo 11, comma 14, della legge 3 maggio 1999, n. 124" nella parte in cui **non consente ai ricorrenti, candidati in II Fascia GPS di partecipare, in subordine, alle procedure citate non essendo** considerato, il corretto inserimento in II Fascia GPS di per sé quale requisito comunque utile per l'inclusione nelle procedure di cui all'art. 59, comma 4, DL 73/2021.

- al quarto capoverso, ove prescrive: "In attuazione del quadro normativo sopra richiamato, è stato adottato il D.M. 30 luglio 2021 n. 242, che ad ogni buon fine si allega in copia. Per effetto di tale decreto ministeriale, gli aspiranti manifestano la volontà di partecipare alla procedura e attestano, **nell'apposizione della piattaforma** all'uopo predisposta, il possesso dei requisiti tramite istanza nella stessa provincia nella quale risultino iscritti nella prima fascia, o negli elenchi aggiuntivi, delle GPS per il posto comune o di sostegno unicamente in modalità telematica attraverso l'applicazione "Istanze on Line (POLIS)" laddove **non consente ai ricorrenti, candidati in II Fascia GPS di partecipare, in subordine, alle procedure citate non essendo** considerato, il corretto inserimento in II Fascia GPS di per sé quale requisito comunque utile per l'inclusione nelle procedure di cui all'art. 59, comma 4, DL 73/2021.

B) Delle graduatorie provinciali per le supplenze (GPS) definitive delle province di Agrigento, Alessandria, Ancona, Arezzo, Asti, Avellino, Bari, Belluno, Bergamo, Biella, Bologna, Brescia, Brindisi, Cagliari, Caltanissetta, Campobasso, Caserta, Catania, Catanzaro, Chieti, Como, Cosenza, Cuneo,

Enna, Ferrara, Firenze, Foggia, Forlì-Cesena, Frosinone, Genova, Gorizia, Grosseto, Imperia, La Spezia, L'Aquila, Latina, Lecce, Lecco, Livorno, Lodi, Lucca, Macerata, Mantova, Matera, Messina, Milano, Modena, Monza e della Brianza, Napoli, Novara, Nuoro, Oristano, Padova, Palermo, Parma, Pavia, Perugia, Pescara, Piacenza, Pisa, Pistoia, Pordenone, Potenza, Prato, Ragusa, Ravenna, Reggio Calabria, Reggio Emilia, Rieti, Rimini, Roma, Rovigo, Salerno, Sassari, Siena, Siracusa, Sondrio, Taranto, Teramo, Terni, Torino, Trapani, Treviso, Trieste, Udine, Varese, Venezia, Verbano-Cusio- Ossola, Verona, Vicenza e Viterbo, **nelle parti in cui non consentono ai ricorrenti, candidati in II Fascia GPS di partecipare, in subordine, alle procedure citate, ognuno per la propria provincia, non essendo** considerato, il corretto inserimento in II Fascia GPS di per sé quale requisito comunque utile per l'inclusione nelle procedure di cui all'art. 59, comma 4, DL 73/2021.

PREMESSE IN PUNTO DI FATTO

LA CONDIZIONE SOGGETTIVA DEI RICORRENTI.

I ricorrenti (la cui specifica condizione, per comodità di lettura, è illustrata nella tabella in epigrafe al ricorso) sono tutti insegnanti muniti di regolare titolo di studio (ognuno per come specificato nella predetta tabella) che costituisce valido titolo di accesso alle classi di concorso secondo quanto previsto dai DD.MM. 30 gennaio 1998 n. 39 e 9 febbraio 2005 n. 22, ora modificate ai sensi del nuovo regolamento approvato con d.P.R. 14 febbraio 2016 n. 19.

*

Gli odierni ricorrenti, **già inseriti nella II fascia delle graduatorie provinciali per le supplenze**, pur non essendo in possesso dello specifico titolo di abilitazione, **prestano servizio d'insegnamento alle dipendenze del**

Ministero dell'Istruzione.

Il titolo di studio dei ricorrenti è valido ai fini dell'accesso per la II Fascia GPS per la propria classe di concorso e appare evidente la discriminazione posta in essere dal D.M. n. 242 del 30 luglio 2021 e dalla Nota Ministeriale n. 25089 del 6 agosto 2021 che non consente ai candidati in II Fascia GPS di partecipare, in subordine, alle procedure sopra citate non essendo considerato, il corretto inserimento in II Fascia GPS, di per sé quale requisito comunque utile per l'inclusione nelle procedure di cui all'art. 59, comma 4, DL 73/2021.

*

L'art. 59, comma 4, DL 73/2021, **con esclusivo riferimento all'anno scolastico 2021/2022**, ha disposto Misure straordinarie per la tempestiva nomina dei docenti di posto comune e di sostegno e semplificazione delle procedure concorsuali del personale docente, stabilendo che i posti di tipo comune e di sostegno nell'organico dell'autonomia sono destinati, nel limite dell'autorizzazione concessa ai sensi dell'articolo 39 della legge 27 dicembre 1997, n. 449 alle immissioni in ruolo da disporre secondo la legislazione vigente.

Il Ministero oggi resistente, **con la nota impugnata, ha stabilito che potranno essere destinatari dei contratti a tempo determinato, con relativo accesso alla procedura di immissione in ruolo, unicamente i *docenti che sono iscritti nella prima fascia delle graduatorie provinciali per le supplenze di cui all'articolo 4, comma 6-bis, della legge 3 maggio 1999, n. 124, per i posti comuni o di sostegno, o negli appositi elenchi aggiuntivi ai quali possono iscriversi, anche con riserva di accertamento del titolo, coloro che conseguono il titolo di abilitazione o di specializzazione entro il 31 luglio 2021, così escludendo, in modo del tutto***

arbitrario ed illegittimo, la possibilità per tutti i docenti già inseriti in II fascia GPS, di partecipare, **in subordine**, alla detta procedura.

*

Il sistema di *Istanze OnLine*, inoltre, non ha attivato per i ricorrenti la possibilità di compilare l'istanza relativa alla procedura straordinaria di cui all'art. 59, comma 4, DL 73/2021 di fatto escludendolo completamente anche dall'eventualità di poter accedere all'immissione in ruolo per completo esaurimento delle relative GPS di I Fascia.

I ricorrenti, pertanto, hanno inviato formale diffida con raccomandata a.r. con la quale hanno richiesto di partecipare alla suddetta procedura con il punteggio attribuito al titolo di accesso, ai titoli culturali, di servizio, le precedenze e le preferenze già indicate su *Istanze OnLine* per le graduatorie di

interesse e come specificate in tabella per il biennio 2020/2022.

Gli atti oggi impugnati sono chiaramente lesivi degli interessi di cui sono portatori gli odierni ricorrenti oltrechè inidonei a contrastare il grave problema del precariato che da anni colpisce il settore scolastico.

LA SPECIFICA DISCIPLINA DEL SETTORE SCOLASTICO FINO ALLA LEGGE 107/2015. LA RIAPERTURA DELLA PROCEDURA D'INFRAZIONE CONTRO L'ITALIA PER L'ABUSIVA REITERAZIONE DEI CONTRATTI A TERMINE NEL COMPARTO SCOLASTICO. IL PARERE DEL COMITATO EUROPEO DEI DIRITTI SOCIALI.

La disciplina del settore scolastico è stata inizialmente scrutinata dalla Corte di Giustizia nella nota **sentenza CGUE del 26.11.2014 resa nelle cause riunite C-**

22/13, da C-61/13 a C. 63/13 e C- 418/13, Mascolo ed altri.

Con tale sentenza la Corte di Giustizia dell'Unione Europea ha statuito che: «La clausola 5, punto 1, dell'accordo quadro sul lavoro a tempo determinato, concluso il 18 marzo 1999, che figura nell'allegato alla direttiva 1999/70/CE del Consiglio, del 28 giugno 1999, relativa all'accordo quadro CES, UNICE e CEEP sul lavoro a tempo determinato, deve essere interpretata nel senso che osta a una normativa nazionale, quale quella di cui trattasi nei procedimenti principali, che autorizzi, in attesa dell'espletamento delle procedure concorsuali per l'assunzione di personale di ruolo delle scuole statali, il rinnovo di contratti di lavoro a tempo determinato per la copertura di posti vacanti e disponibili di docenti nonché di personale amministrativo, tecnico e ausiliario, senza indicare tempi certi per l'espletamento di dette procedure concorsuali ed escludendo qualsiasi possibilità, per tali docenti e detto personale, di ottenere il risarcimento del danno eventualmente subito a causa di un siffatto rinnovo. Risulta, infatti, che tale normativa, fatte salve le necessarie verifiche da parte dei giudici del rinvio, da un lato, non consente di definire criteri obiettivi e trasparenti al fine di verificare se il rinnovo di tali contratti risponda effettivamente ad un'esigenza reale, sia idoneo a conseguire l'obiettivo perseguito e sia necessario a tal fine, e, dall'altro, non prevede nessun'altra misura diretta a prevenire e a sanzionare il ricorso abusivo ad una successione di contratti di lavoro a tempo determinato».

Il Parlamento italiano ha provato a rimediare alla condizione di flagrante violazione del diritto comunitario in *subiecta materia* varando **la legge 13.7.2015 n. 107** (Riforma del sistema nazionale di istruzione e formazione e delega per il riordino delle disposizioni legislative vigenti) che ha avviato un **piano straordinario di immissione in ruolo non selettivo** destinato esclusivamente al **personale docente della scuola pubblica inserito nelle GAE**.

Successivamente la **Corte Costituzionale, con la sentenza n. 187/2016**, ha

dichiarato l'illegittimità costituzionale dei commi 1 e 11 dell'art. 4 L. n. 124/1999 *“nella parte in cui autorizza, in mancanza di limiti effettivi alla durata massima totale dei rapporti di lavoro successivi, il rinnovo potenzialmente illimitato di contratti di lavoro a tempo determinato per la copertura di posti vacanti e disponibili di docenti nonché di personale amministrativo, tecnico e ausiliario, senza che ragioni obiettive lo giustifichino”*.

Per pervenire a questa decisione il giudice costituzionale ha valutato lo *jus superveniens* nei termini che seguono: *“18. Quanto alle situazioni pregresse, occorre distinguere a seconda del personale interessato. 18.1. – Per i docenti, si è scelta la strada della loro stabilizzazione con il piano straordinario destinato alla «copertura di tutti i posti comuni e di sostegno dell'organico di diritto». Esso è volto a garantire all'intera massa di docenti precari la possibilità di fruire di un accesso privilegiato al pubblico impiego fino al totale scorrimento delle graduatorie ad esaurimento, secondo quanto previsto dal comma 109 dell'art. 1 della legge n. 107 del 2015”*

Secondo la Corte Costituzionale, dunque, la legge n. 107 del 2015 aveva introdotto adeguate **misure di prevenzione e di sanzione** dell'abusiva reiterazione dei contratti a termine nel comparto scolastico, e in particolare:

- *la possibilità di fruire di un accesso privilegiato al pubblico impiego fino al totale scorrimento delle graduatorie;*
- **la previsione** di cui all'art. 1, comma 131, della legge n. 107/2015, **secondo la quale:** *«A decorrere dal 1° settembre 2016, i contratti di lavoro a tempo determinato stipulati con il personale docente, educativo, amministrativo, tecnico e ausiliario presso le istituzioni scolastiche ed educative statali, per la copertura di posti vacanti e disponibili, non possono superare la durata complessiva di trentasei mesi, anche non continuativi».*

La questione qui dibattuta è stata, infine, esaminata in molteplici decisioni

della Corte di Cassazione che, a partire dalle sentenze n. 22558 e n. 23868 del 2016, ha affermato che *“la misura della stabilizzazione prevista nella citata legge 107 del 2015, attraverso il piano straordinario destinato alla copertura di tutti i posti comuni e di sostegno dell'organico di diritto, relativamente al personale docente, sia nel caso di concreta assegnazione del posto di ruolo sia in quello in cui vi sia certezza di fruire, in tempi certi e ravvicinati, di un accesso privilegiato al pubblico impiego, nel tempo compreso fino al totale scorrimento delle graduatorie ad esaurimento, secondo quanto previsto dal comma 109 dell'art. 1 della legge n. 107 del 2015”*.

Secondo la Corte di Cassazione (pp. nn. 81 e 82 della sentenza n. 22552/2016)

“la strada soddisfattiva della immissione in ruolo con previsione rigorosa dei tempi, costituisce ad un tempo una sanzione e, dal punto di vista del beneficiario, una riparazione "in linea di principio la più ragionevole e soddisfacente tanto per lo Stato che vede assicurata la indispensabile provvista di docenti stabili - quanto per il richiedente, in quanto gli attribuisce il bene della vita, la cui certezza di acquisizione era stata lesa dalla condotta inadempiente realizzata dalla Amministrazione", mentre “l'astratta “chance” di stabilizzazione, che può ravvisarsi nei casi in cui il conseguimento del posto di ruolo non è certo ovvero non è conseguibile in tempi ravvicinati, (...) non costituisce, nel diritto interno, misura proporzionata, effettiva, sufficientemente energica, ed idonea a sanzionare debitamente l'abuso ed a cancellare le conseguenze della violazione del diritto dell'Unione, in quanto connotata da evidente aleatorietà” (p. n. 91 della sentenza n. 22552/2016).

Senonché la decisione del legislatore di **riservare il piano nazionale di stabilizzazione al personale docente della scuola pubblica inserito nelle GAE, senza alcun requisito minimo di servizio, ha avuto quale conseguenza l'esclusione da tale piano di assunzione dei docenti inseriti nelle graduatorie**

d'Istituto, dalle quali il Ministero dell'Istruzione attinge per stipulare ogni anno quasi 200.000 contratti a tempo determinato.

Inoltre, l'art. 4-bis, comma 1, D.L. 12 luglio 2018, n. 87, convertito, con modificazioni, dalla L. 9 agosto 2018, n. 96, l'art. 4 bis del così detto Decreto Dignità **ha eliminato il limite massimo complessivo di trentasei mesi previsto per la durata dei contratti a tempo determinato** del personale della scuola già previsto dal comma 131 della legge 107/2015, **con ciò rendendo legittima la potenzialmente infinita reiterazione delle assunzioni a termine degli insegnanti.**

Proprio per questa ragione la Commissione europea, in data 25 luglio 2019, ha avviato **una nuova procedura di contestazione all'Italia (INF 2019/4251_IT)** nei seguenti termini: *«Condizioni di lavoro: la Commissione sollecita l'ITALIA a prevenire l'abuso dei contratti a tempo determinato e ad evitare le condizioni di lavoro discriminatorie nel settore pubblico. La Commissione ha deciso in data odierna di inviare una lettera di costituzione in mora all'Italia, paese in cui i lavoratori del settore pubblico non sono tutelati contro l'utilizzo abusivo della successione di contratti a tempo determinato e la discriminazione come previsto dalle norme dell'UE (direttiva 1999/70/CE del Consiglio). Le norme dell'UE prevedono che i lavoratori a tempo determinato non godano di condizioni di lavoro meno favorevoli di quelle dei lavoratori a tempo indeterminato comparabili, a meno che ciò non sia giustificato da ragioni oggettive. Attualmente la legislazione italiana esclude da questa protezione diverse categorie di lavoratori del settore pubblico (ad esempio insegnanti, personale sanitario, lavoratori del settore dell'alta formazione artistica, musicale e coreutica, personale di alcune fondazioni di produzione musicale, personale accademico, lavoratori agricoli e personale volontario dei vigili del fuoco nazionali). Inoltre, l'Italia non ha predisposto garanzie sufficienti per impedire le discriminazioni in relazione all'anzianità. La Commissione invita le*

autorità italiane a conformarsi pienamente alle pertinenti norme dell'UE".

*

Occorre evidenziare come i riportati ripetuti interventi legislativi mossi dall'ambizione di eliminare la piaga del precariato non siano riusciti nell'intento proprio per l'assenza di percorsi ordinamentali di abilitazione e di regolari procedure concorsuali aperte a tutti i candidati.

Secondo la Relazione illustrativa presentata alla Camera dei deputati al decreto-legge n. 126/2019, *"La procedura straordinaria, sebbene aperta anche ai docenti di ruolo che posseggano i requisiti, ha il fine di ridurre il ricorso ai contratti di lavoro a tempo determinato nelle predette istituzioni, favorendo l'immissione in* **2019/4251_IT** *) nei seguenti termini: «Condizioni di lavoro: la Commissione sollecita l'ITALIA a prevenire l'abuso dei contratti a tempo determinato e ad evitare le condizioni di lavoro discriminatorie nel settore pubblico. La Commissione ha deciso in data odierna di inviare una lettera di costituzione in mora all'Italia, paese in cui i lavoratori del settore pubblico non sono tutelati contro l'utilizzo abusivo della successione di contratti a tempo determinato e la discriminazione come previsto dalle norme dell'UE (direttiva 1999/70/CE del Consiglio). Le norme dell'UE prevedono che i lavoratori a tempo determinato non godano di condizioni di lavoro meno favorevoli di quelle dei lavoratori a tempo indeterminato comparabili, a meno che ciò non sia giustificato da ragioni oggettive. Attualmente la legislazione italiana esclude da questa protezione diverse categorie di lavoratori del settore pubblico (ad esempio insegnanti, personale sanitario, lavoratori del settore dell'alta formazione artistica, musicale e coreutica, personale di alcune fondazioni di produzione musicale, personale accademico, lavoratori agricoli e personale volontario dei vigili del fuoco nazionali). Inoltre, l'Italia non ha predisposto garanzie sufficienti per impedire le discriminazioni in relazione all'anzianità. La Commissione invita le autorità italiane a conformarsi pienamente alle pertinenti norme dell'UE".*

*

Occorre evidenziare come i riportati ripetuti interventi legislativi mossi dall'ambizione di eliminare la piaga del precariato non siano riusciti nell'intento proprio per l'assenza di percorsi ordinamentali di abilitazione e di regolari procedure concorsuali aperte a tutti i candidati.

Secondo la Relazione illustrativa presentata alla Camera dei deputati al decreto-legge n. 126/2019, *“La procedura straordinaria, sebbene aperta anche ai docenti di ruolo che posseggano i requisiti, ha il fine di ridurre il ricorso ai contratti di lavoro a tempo determinato nelle predette istituzioni, favorendo l'immissione in ruolo di chi abbia raggiunto tre anni di servizio. Ciò consentirà altresì di evitare che si debba riconoscere ai predetti soggetti, già dipendenti statali a tempo determinato per un periodo di tempo superiore a quello ordinario previsto dalla citata direttiva europea sul lavoro a tempo determinato, un risarcimento per abusiva reiterazione di contratti”*.

Orbene, le graduatorie che scaturivano dal concorso straordinario, nelle intenzioni del legislatore, avrebbero dovuto introdurre (ancora una volta) nell'ordinamento giuridico italiano **uno strumento di prevenzione e di sanzione dell'abusiva reiterazione dei contratti a termine** dei docenti non abilitati, così come richiesto dalla clausola 5, punto 1, dell'accordo quadro sul lavoro a tempo determinato, concluso il 18 marzo 1999, che figura nell'allegato alla direttiva 1999/70/CE del Consiglio, del 28 giugno 1999, relativa all'accordo quadro CES, UNICE e CEEP sul lavoro a tempo determinato.

Tuttavia, **il carattere selettivo ed escludente** di tale procedura concorsuale ha finito per vanificare la dichiarata finalità di sanare l'abuso commesso dallo Stato italiano.

*

Il susseguirsi dei suddetti interventi legislativi, proprio perché connotati da un

forte carattere escludente e selettivo, non ha portato, tuttavia, alla soluzione del problema primario, ovvero la forte discriminazione che tutt'oggi si attua in materia scolastica e che comporta, inevitabilmente, una violazione della clausola 4 della Direttiva CE 1999/70.

Ed invero, anche i provvedimenti oggi impugnati peccano dello stesso limite.

*

I ricorrenti, dunque, **già inseriti nella II fascia delle graduatorie provinciali per le supplenze**, in possesso di **titolo di studio valido ai fini** dell'accesso per la II Fascia GPS per la propria classe di concorso, che sono stati esclusi dalle procedure di cui all'art. 59, comma 4, DL 73/2021, agiscono per sollevare la questione pregiudiziale comunitaria della compatibilità del **carattere escludente e selettivo del Decreto del Ministero dell'Istruzione del 30 luglio 2021 n. 242**, recante disposizioni per la procedura straordinaria in attuazione dell'art. 59, commi 4 e 9, del decreto legge 25 maggio 2021 n. 73 con la richiamata clausola 5, punto 1, dell'accordo quadro sul lavoro a tempo determinato.

I ricorrenti, invero, sostengono, così come autorevolmente chiarito dalla Corte di Cassazione, che *"(...) l'astratta "chance" di stabilizzazione, che può ravvisarsi nei casi in cui il conseguimento del posto di ruolo non è certo ovvero non è conseguibile in tempi ravvicinati, (...) non costituisce, nel diritto interno, misura proporzionata, effettiva, sufficientemente energica, ed idonea a sanzionare debitamente l'abuso ed a cancellare le conseguenze della violazione del diritto dell'Unione, in quanto connotata da evidente aleatorietà* (così Corte di Cassazione, sez. Lavoro sentenza n. 22552 del 7 novembre 2016).

MOTIVI IN DIRITTO

Per meglio illustrare la questione pregiudiziale comunitaria della compatibilità del **carattere escludente e selettivo del Decreto del Ministero dell'Istruzione del 30 luglio 2021 n. 242**, recante disposizioni per la procedura straordinaria in attuazione dell'art. 59, commi 4 e 9, del decreto legge 25 maggio 2021 n. 73 con la clausola 5, punto 1, dell'accordo quadro sul lavoro a tempo determinato, è necessario richiamare il quadro normativo comunitario e nazionale in materia di misure di prevenzione e di sanzione dell'abusiva reiterazione dei contratti a termine.

1. La disciplina comunitaria.

Come è noto, le organizzazioni intercategoriale a carattere generale – Unione delle confederazioni delle industrie della Comunità europea (UNICE), Centro europeo dell'impresa a partecipazione pubblica (CEEP), Confederazione europea dei sindacati (CES) – il 18 marzo 1999 hanno concluso un accordo quadro sul lavoro a tempo determinato, avente l'obiettivo di: 1) migliorare la qualità del lavoro a tempo determinato garantendo il rispetto del principio di non discriminazione; 2) creare un quadro normativo per la prevenzione degli abusi derivanti dall'utilizzo di una successione di contratti o di rapporti a tempo determinato.

In particolare, la **clausola n. 5 dell'accordo** (Misure di prevenzione degli abusi), poi recepito nella Direttiva EU n. 70 del 1999, prevede che *“Per prevenire gli abusi derivanti dall'utilizzo di una successione di contratti o rapporti di lavoro a tempo determinato, gli Stati membri, previa consultazione delle parti sociali a norma delle leggi, dei contratti collettivi e delle prassi nazionali, e/o le parti sociali stesse, dovranno introdurre, in assenza di norme equivalenti per la prevenzione degli abusi e in modo che tenga conto delle esigenze dei settori e/o categorie specifici di lavoratori, una o più misure relative a : a) ragioni obiettive per la giustificazione del rinnovo dei suddetti contratti o rapporti; b) la durata massima totale dei contratti o rapporti di*

lavoro a tempo determinato successivi; c) il numero dei rinnovi dei suddetti contratti o rapporti”.

2. La disciplina generale del contratto a termine in Italia.

La disciplina generale del contratto a termine in Italia, dopo l'approvazione della Direttiva EU n. 70 del 1999, era regolata dal **d.lgs. 6 settembre 2001 n. 368** il quale (sostituendosi alla legge 230/1962) prevedeva l'obbligo di indicazione delle ragioni oggettive che giustificavano l'apposizione del termine al contratto e disciplinava le proroghe dei contratti. In ipotesi di violazione della normativa era prevista la trasformazione del rapporto a tempo indeterminato.

Con la legge 24 dicembre 2007 n. 247 veniva inserito il comma 4 bis nell'art. 5 del d.lgs. 368 il quale disponeva che ove il rapporto a termine si fosse protratto oltre il trentaseiesimo mese si sarebbe trasformato a tempo indeterminato.

Tale regola è rimasta immutata anche negli anni successivi, che hanno visto dapprima ridursi l'obbligo di indicazione di ragioni oggettive (solo per contratti di non oltre 12 mesi: D.L. 28 giugno 2013, n. 76), indi eliminato tale obbligo (art. 1, D.L. 20 marzo 2014, n. 34, al quale è seguito il d.lgs. n. 81/2015 che ha sostituito il d.lgs. 368/2001), poi ripristinato, sempre superati i 12 mesi (art. 1, comma 1, lett. a), n. 1), D.L. 12 luglio 2018, n. 87): la nuova normativa ha anche ridotto il periodo massimo a 24 mesi per la conversione del rapporto a tempo indeterminato.

2.1 La disciplina del contratto a termine nel settore pubblico.

La normativa descritta, come ha evidenziato la Corte di giustizia al punto 13 della sentenza Marrosu-Sardino (causa C-53/04; EU:C:2006:517) riguarda(va) non solo i rapporti con i privati, ma anche il lavoro alle dipendenze della pubblica amministrazione (testualmente: «L'art. 10 del d. lgs. n. 368/2001 contiene una lista di casi in cui è esclusa l'applicazione della nuova regolamentazione

relativa ai contratti a durata determinata. Nessuno di tali casi riguarda l'amministrazione pubblica»).

Per i lavoratori alle dipendenze della pubblica amministrazione, come è emerso nella citata sentenza Marrosu della Corte Ue, si applica anche l'art. 36 del d.lgs. 165/2001, il quale secondo comma dispone l'obbligo di ricorrenza e di indicazione delle ragioni oggettive per l'apposizione del termine (esigenze temporanee o eccezionali, previa selezione o concorso, nell'ultima versione vigente), e che ai contratti a tempo determinato stipulati dalle pubbliche amministrazioni si applicano gli articoli 19-28 del d.lgs. n.81/2015, che ha sostituito gli artt.1-11 del d.lgs. n.368/2001.

Tuttavia, il quinto comma dello stesso articolo 36 del d.lgs. n.165/2001 vieta, a differenza che nel settore privato, la conversione del rapporto a tempo indeterminato in applicazione dell'art. 97, comma 4, della Costituzione italiana che prevede le assunzioni dei pubblici dipendenti avvengono a mezzo di concorso, salvo i casi stabiliti dalle leggi, come, ad esempio, per le categorie professionali più basse, per le quali si procede tramite avvio da parte del collocamento pubblico ai sensi dell'art. 16 legge 28 febbraio 1987 n. 56, precisando altresì: *«Il lavoratore interessato ha diritto al risarcimento del danno derivante dalla prestazione di lavoro in violazione di disposizioni imperative».*

Il comma 5 quater dell'art. 36 dispone poi che *«I contratti di lavoro posti in essere in violazione del presente articolo sono nulli e determinano responsabilità erariale»* a carico dei dirigenti.

Il risarcimento di cui all'art. 36, comma 5, d.lgs. n.165 del 2001 non è di fatto mai stato applicato, poiché la giurisprudenza della Corte di Cassazione riteneva fosse onere della parte lavoratrice dimostrare l'esistenza del danno che ne dava diritto, dal momento che il lavoratore "sapeva" che il contratto era

a termine e veniva regolarmente retribuito per i periodi lavorati, in guisa tale che diveniva troppo difficile se non impossibile dare dimostrazione del danno subito dall'abusivo ricorso ai contratti a tempo determinato.

Il risarcimento, inoltre, non poteva riguardare la perdita del posto di lavoro (cui l'interessato, non avendo superato un concorso, non avrebbe mai potuto aspirare) bensì un'asserita perdita di chance di lavoro perse, in quanto utilizzato in reiterati contratti a termine non conformi alla legge¹.

Ciò ha portato, di fatto, a situazioni di reiterazione infinita dei contratti a termine in tutti i settori pubblici nazionali, come è ben noto alla Corte di Giustizia Europea che ha avuto modo di occuparsene nei procedimenti Marrosu e Sardino (sentenza 7.09.06, citata) e Affatato (ordinanza 01.10.10, C-3/10, EU:C:2010:574) nel settore sanitario, Papalia (ordinanza 12-12-13, C-50/13, EU:C:2013:873) nel settore enti locali, Mascolo (sentenza 26.11.14; C-22/13 e ss., EU:C:2014:2401) nel settore scuola, Santoro (07.03.18, C-494/16, EU:C:2018:166) ancora enti locali, Motter (20.09.18, C-466/17, EU:C:2018:758) ancora scuola, Sciotto (25.10.18, C-331/17, EU:C:2018:859) nel settore enti lirici e Rossato (08.05.19, C-494/19, EU:C:2019:387) nuovamente scuola.

La fondamentale sentenza della Corte di Giustizia Europea, pubblicata in data 8 maggio 2019, nella causa Fabio Rossato contro il MIUR, della quale si trascrive il passaggio più significativo, riassume la lezione che questa vuole trasmetterci:“(...) la Corte ha dichiarato, in sostanza, che una normativa recante una norma imperativa ai sensi della quale, in caso di ricorso abusivo a contratti di lavoro a tempo determinato, questi ultimi sono trasformati in un rapporto di lavoro a tempo indeterminato, è tale da costituire una misura che sanziona in modo efficace un abuso di questo tipo (v., in particolare, sentenza del 3 luglio 2014, Fiamingo e a., C 362/13, C 363/13 e C 407/13,

EU:C:2014:2044, punto 70 e giurisprudenza ivi citata) e, quindi, da soddisfare i criteri ricordati ai punti 27 e 28 della presente sentenza". (...) "La clausola 5, punto 1, dell'accordo quadro sul lavoro a ed idonea a sanzionare debitamente l'abuso ed a cancellare le conseguenze della violazione del diritto dell'Unione, in quanto connotata da evidente aleatorità" (p. n. 91 della sentenza n. 22552/2016).

*

VI. SULLA PRESENTAZIONE DELLA DOMANDA IN MODALITÀ ESCLUSIVAMENTE TELEMATICA. - ILLEGITTIMITÀ DEGLI ATTI IMPUGNATI NELLE PARTI IN CUI PREVEDONO CHE LE ISTANZE DI PARTECIPAZIONE ALLA PROCEDURA STRAORDINARIA DI CUI ALL'ART. 59, COMMA 4, DL 73/2021 POSSA ESSERE FORMULATA ESCLUSIVAMENTE ATTRAVERSO L'USO DEL SISTEMA INFORMATICO GESTITO DAL MINISTERO DELL'ISTRUZIONE PER VIOLAZIONE DEGLI ART. 3, 51 E 97 DELLA COSTITUZIONE.

Il sistema informatico predisposto dall'amministrazione resistente per la partecipazione alla procedura straordinaria di cui all'art. 59, comma 4, DL

¹ Cr. sentenza Santoro della CGUE.

73/2021 è stato congegnato in modo tale da determinare il blocco informatico delle istanze provenienti dai candidati aprioristicamente ritenuti privi dei requisiti.

I ricorrenti, pertanto, hanno inviato formale diffida con raccomandata a.r. con la quale hanno richiesto di partecipare alla suddetta procedura con il punteggio attribuito al titolo di accesso, ai titoli culturali, di servizio, le precedenza e le preferenze già indicate su *Istanze OnLine* per le graduatorie di interesse e come specificate in tabella per il biennio 2020/2022.

Ora, non vi è chi non veda l'illegittimità, per violazione degli artt. 3, 51 e 97 art.

51 della Costituzione di una modalità di acquisizione delle domande di partecipazione ad una procedura pubblica, congegnata in modo tale da determinare la chiusura telematica alle istanze provenienti da candidati aprioristicamente ritenuti privi dei requisiti e l'invalidazione delle domande presentate in forma cartacea.

Questa difesa non ignora come la modalità di partecipazione alle procedure selettive alle dipendenze del MIUR può assumere molteplici forme, purché tuttavia non si disattendano le previsioni dell'articolo 97 circa il buon andamento e l'imparzialità dell'amministrazione, ed al contempo non ci si discosti dall'obiettivo dell'articolo 51, comma 1, del medesimo testo costituzionale, in base al quale "tutti i cittadini dell'uno e dell'altro sesso possono accedere agli uffici pubblici [...] in condizioni di eguaglianza".

D'altronde, la possibilità di produrre domanda esclusivamente con modalità via *web*, **viola anche l'art. 4, commi 1 e 2, del DPR 487/1994** (Regolamento recante norme sull'accesso agli impieghi nelle pubbliche amministrazioni e le modalità di svolgimento dei concorsi, dei concorsi unici e delle altre forme di assunzione nei pubblici impieghi) ai sensi del quale le istanze di partecipazione alle GPS possono essere redatte in carta semplice.

Pertanto, qualunque sia il metodo di reclutamento prescelto dall'amministrazione, esso deve caratterizzarsi per la capacità di rispettare i principi costituzionali posti dai due articoli citati, consentendo cioè, secondo criteri meritocratici e neutrali, la scelta dei candidati che si presentino oggettivamente come i più qualificati. Dall'osservanza di tali principi scaturisce l'inderogabile esigenza di scegliere modalità di reclutamento che garantiscano la più ampia partecipazione possibile e, anzitutto, la presentazione della relativa domanda da parte di tutti i soggetti che si

ritengano in possesso dei necessari requisiti.

Risulta quindi palmare come l'Amministrazione oggi resistente non può considerare *tamquam non essent* le domande redatte in carta semplice e indirizzate dai ricorrenti a mezzo di raccomandata con avviso di ricevimento.

*

Per le suesposte considerazioni, i ricorrenti, a mezzo dei sottoscritti procuratori rassegnano le seguenti conclusioni

VOGLIA CODESTO ECC.MO T.A.R. DEL LAZIO

SEDE DI ROMA

Annulare gli atti impugnati, previa remissione alla Corte di Giustizia dell'Unione Europea, ai sensi dell'art. 267 del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea, la seguente questione pregiudiziale: *“se la clausola 5 dell'accordo quadro sul lavoro a tempo determinato stipulato il 18 marzo 1999, figurante nell'allegato alla direttiva del Consiglio 28 giugno 1999, 1999/70/CE, relativa all'accordo quadro CES, UNICE e CEEP, deve essere interpretata nel senso che essa osta ad una normativa nazionale, come quella di cui trattasi nel procedimento principale, in forza della quale gli insegnanti muniti di idoneo titolo di studio, già candidati in II Fascia GPS debbano essere esclusi dalla partecipazione, in subordine, alle procedure ex art. 59, comma 4, DL 73/2021.*

ISTANZA PER LA DETERMINAZIONE DELLE MODALITÀ DELLA NOTIFICAZIONE NEI CONFRONTI DEI CONTROINTERESSATI

(EX ART. 151 C.P.C.)

Il sottoscritto procuratore che assiste, rappresenta e difende i ricorrenti giuste procure in calce al presente ricorso

PREMESSO CHE

Ai sensi dell'art. 151 c.p.c. il Giudice può prescrivere e autorizzare la notifica nei modi ritenuti più idonei, in considerazione della sussistenza di particolari circostanze o esigenze di maggiore celerità.

Ai fini dell'integrazione del contraddittorio con tutti i docenti che hanno partecipato alle procedure di cui al ricorso che potrebbero in ipotesi ritenersi controinteressati, il ricorso deve essere notificato a coloro che verrebbero scavalcati, dai ricorrenti, in caso di accoglimento del ricorso.

Il ricorso deve essere notificato ai docenti potenzialmente controinteressati, ossia a tutti i docenti attualmente inseriti nelle **graduatorie provinciali per le supplenze (GPS) definitive di Agrigento, Alessandria, Ancona, Arezzo, Asti, Avellino, Bari, Belluno, Bergamo, Biella, Bologna, Brescia, Brindisi, Cagliari, Caltanissetta, Campobasso, Caserta, Catania, Catanzaro, Chieti, Como, Cosenza, Cuneo, Enna, Ferrara, Firenze, Foggia, Forlì-Cesena, Frosinone, Genova, Gorizia, Grosseto, Imperia, La Spezia, L'Aquila, Latina, Lecce, Lecco, Livorno, Lodi, Lucca, Macerata, Mantova, Matera, Messina, Milano, Modena, Monza e della Brianza, Napoli, Novara, Nuoro, Oristano, Padova, Palermo, Parma, Pavia, Perugia, Pescara, Piacenza, Pisa, Pistoia, Pordenone, Potenza, Prato, Ragusa, Ravenna, Reggio Calabria, Reggio Emilia, Rieti, Rimini, Roma, Rovigo, Salerno, Sassari, Siena, Siracusa, Sondrio, Taranto, Teramo, Terni, Torino, Trapani, Treviso, Trieste, Udine, Varese, Venezia, Verbano-Cusio-Ossola, Verona, Vicenza e Viterbo, pubblicate a seguito delle procedure indicate dall'articolo 4 del D.M. 242/2021 valide per l'anno scolastico 2021/2022, per le classi di concorso e per le Province di interesse dei ricorrenti, come da tabella riassuntiva inserita in ricorso,**

CONSTATATO CHE

- a) La notificazione del ricorso nei confronti dei controinteressati nei modi ordinari risulterebbe estremamente difficile stante il numero rilevante dei destinatari;
- b) Vi sono oggettive difficoltà nel reperire tutti i nominativi degli eventuali controinteressati, comprendendosi tra gli stessi anche eventuali altri soggetti non noti alla parte ricorrente.
- c) Rilevato che la notifica del ricorso nei modi ordinari, in considerazione dell'elevato numero di docenti/candidati/aspiranti al quale notificare il presente atto, unita alla impossibilità per la parte istante di individuare il nominativo e l'indirizzo degli eventuali controinteressati, risulterebbe estremamente difficile;
- d) Il Tar del Lazio, quando è investito da azioni giudiziarie collettive, dispone la pubblicazione del ricorso nel testo integrale sul sito internet del ramo di amministrazione interessata al procedimento su cui si controverte; la notifica del ricorso nei modi ordinari, in considerazione dell'elevato numero di docenti/candidati/aspiranti al quale notificare il presente atto, unita alla impossibilità per la parte istante di individuare il nominativo e l'indirizzo degli eventuali controinteressati, rende il mezzo richiesto (la pubblicazione del presente ricorso e dell'emanando decreto di fissazione di udienza sul sito internet dell'Amministrazione di competenza, nella specie
- Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca c.f. 80185250588, Viale Trastevere, 76/A - 00153 Roma (RM) eUSR nei rispettivi siti web individuati) il più idoneo ai fini che qui interessano.

Ritenuto quanto sopra, la presente difesa

FA ISTANZA

Affinché la S.V.I., valutata l'opportunità di autorizzare la notificazione con modalità diverse da quelle stabilite in via ordinaria, ai sensi dell'art. 151 c.p.c., in alternativa alla tradizionale notifica per p.p. con inserimento in G.U.

VOGLIA

autorizzare la notificazione del ricorso nei confronti dei controinteressati per pubblici proclami *ex art. 151 c.p.c.* tramite pubblicazione del ricorso e del decreto di fissazione udienza sul sito internet dedicato del MI e/o degli uffici scolastici regionali e provinciali d'interesse, stante la impossibilità materiale di reperire gli indirizzi di tutti coloro che sono collocati in graduatoria.

In sede di costituzione si depositeranno i documenti come da separato foliaro
Ai fini del pagamento del Contributo Unificato si dichiara che il presente procedimento attiene a materia di pubblico impiego ed è di valore indeterminato.

Si richiede che le spese di notifica dell'atto siano poste a carico dell'Erario in ragione della natura della controversia (ricorso al TAR in materia di procedura concorsuale per l'assunzione alle dipendenze delle P.A. o avverso graduatorie stilate dalla P.A.). Risposta a quesito Ministero della Giustizia del 16/06/2010, prot. n. 6/936/03-1/2010/CA.

Salvis iuribus

Roma, li 28.10.2021

Avv. Irene Lo Bue

RELATA DI NOTIFICA

A istanza di parte, come sopra rappresentati, difesi e domiciliati, io sottoscritto Ufficiale Giudiziario addetto all'Ufficio Unico presso la Corte di Appello di Roma, ho notificato e dato copia del sujesteso atto, affinché ne abbiano conoscenza a ogni effetto di legge a:

1. **MINISTERO DELL'ISTRUZIONE**, in persona legale rappresentante *pro tempore*, domiciliato *ope legis* presso gli uffici dell'**Avvocatura Generale dello Stato in Roma nella Via dei Portoghesi, 12**
2. **UFFICI SCOLASTICI REGIONALI PER** l'Abruzzo, la Basilicata, la Calabria, la Campania, l'Emilia Romagna, il Friuli Venezia Giulia, il Lazio, la Liguria, la Lombardia, le Marche, il Molise, il Piemonte, la Puglia, la Sardegna, la Sicilia, la Toscana, l'Umbria e il Veneto, in persona dei rispettivi legali rappresentanti *pro tempore*; rimettendogliene, su espressa istanza di parte ricorrente, una sola copia presso gli uffici dell'**Avvocatura Generale dello Stato in Roma nella Via dei Portoghesi, 12**
- 3.
4. **AMBITI TERRITORIALI PROVINCIALI** di Agrigento, Alessandria, Ancona, Arezzo, Asti, Avellino, Bari, Belluno, Bergamo, Biella, Bologna, Brescia, Brindisi, Cagliari, Caltanissetta, Campobasso, Caserta, Catania, Catanzaro, Chieti, Como, Cosenza, Cuneo, Enna, Ferrara, Firenze, Foggia, Forli-Cesena, Frosinone, Genova, Gorizia, Grosseto, Imperia, La Spezia, L'Aquila, Latina, Lecce, Lecco, Livorno, Lodi, Lucca, Macerata, Mantova, Matera, Messina, Milano, Modena, Monza e della Brianza, Napoli, Novara, Nuoro, Oristano, Padova, Palermo, Parma, Pavia, Perugia, Pescara, Piacenza, Pisa, Pistoia, Pordenone, Potenza, Prato, Ragusa, Ravenna, Reggio Calabria, Reggio Emilia, Rieti, Rimini, Roma, Rovigo, Salerno, Sassari, Siena, Siracusa, Sondrio, Taranto, Teramo, Terni, Torino, Trapani, Treviso, Trieste, Udine, Varese, Venezia, Verbano-Cusio-Ossola, Verona, Vicenza e Viterbo, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, domiciliato *ope legis* presso gli uffici dell'**Avvocatura Generale dello Stato in Roma nella Via dei Portoghesi, 12**

AVVISO

La pubblicazione viene effettuata in esecuzione dell'ordinanza presidenziale emessa dal Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio, Roma, Sez. III bis, n. 651/2025 del 10.02.2025, nel procedimento R.G. n. 11741/2021.

Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it dalle parti attraverso le modalità rese note sul sito medesimo