

Avviso

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio – Roma– Sez. III bis

Notifica per pubblici proclami ai fini dell'integrazione del contraddittorio, disposta con decreto presidenziale n. 697 del 31.01.2026, nel giudizio RGN 1293/2026, proposto dai sigg.ri

COGNOME	NOME	REGIONE	CLASSI DI CONCORSO	VOTO
AURELI	DIEGO	EMILIA ROMAGNA	B017	60
BERTOLINO	ILDE	SICILIA	A015	72
CAPRIO	SILVIO	CAMPANIA	AM30, ADMM	60
CAPUTO	LUCIA	VENETO	A019	68
CICERO	CONCETTINA	SICILIA	ADSS, A018	72
CORTILE	LINA ASSUNTA	CAMPANIA	A046, ADSS	76
CUMBO	ELEONORA	LOMBARDIA	A042	62
D'AVINO	LORENZA	LAZIO	B016, ADSS	74
DI VIRGILIO	DONATELLO	MARCHE	A047, ADSS	66
FARINA	ALESSANDRO	CAMPANIA	AM48, AS48	70
FEOLA	SONIA	EMILIA ROMAGNA	AB24, AB25	64
FORTELEONI	GIOVANNI	SARDEGNA	A045	68
IADEVAIA	MARCO	MOLISE	ADSS, B020	62
IAQUINTA	ROSARIO	EMILIA ROMAGNA	B015	66
IZZO	RAFFAELLA	MOLISE	A045, ADSS	64
L'ABBATE	GIUSEPPA	SICILIA	A018	68
LAMBIASE	GAIA	LAZIO	ADSS	76
LONGO	ANTONELLA	CALABRIA	A027	66
MUSELLA	GIUSEPPE	CAMPANIA	B015, ADSS	74
NICOLETTI	FRANCESCO	CALABRIA	ADSS	68
Pagano	Enrica	CAMPANIA	ADSS, A018	82
RAFFIOTTA	ELENA MARIA	SICILIA	B016	80
RUGGERO	FILIPPO	VENETO	A037, A060	64
RUSSO	VERONICA	SICILIA	B019	80
SCUNGIO	GIUSI	MOLISE	ADSS, B020	62

E CONTRO l'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania, Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio, Ufficio Scolastico Regionale per la Puglia, Ufficio Scolastico Regionale per

l'Abruzzo, Ufficio Scolastico Regionale per la Toscana, Ufficio Scolastico Regionale per la Lombardia, Ufficio Scolastico Regionale per la Sardegna, Ufficio Scolastico Regionale per le Marche, Ufficio Scolastico Regionale per il Veneto, Ufficio Scolastico Regionale per la Liguria, Ufficio Scolastico Regionale per la Sicilia, Ufficio Scolastico Regionale per il Piemonte, Ufficio Scolastico Regionale per la Calabria, Ufficio Scolastico Regionale per l'Emilia Romagna, Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata, Ufficio Scolastico Regionale per il Molise, Ufficio Scolastico regionale per il Friuli-Venezia-Giulia, Ufficio Scolastico Regionale per l'Umbria, in persona dei rispettivi Direttori Generali p.t.,

NONCHÉ CONTRO il Ministero dell'Economia e delle Finanze, in persona del Ministro p.t., la Presidenza del Consiglio dei Ministri, in persona del Ministro p.t., il Ministero per gli affari europei, il Sud, le politiche di coesione e il PNRR – Struttura di Missione per il PNRR, in persona del Ministro p.t.

PER L'ANNULLAMENTO E/O LA RIFORMA, PREVIA ADOZIONE DI OGNI PIÙ IDONEA

MISURA CAUTELARE, ANCHE MONOCRATICA: **A)** del decreto direttoriale del Ministero dell'Istruzione e del Merito, Direzione Generale per il personale scolastico, prot. n. 2939 del 09.10.2025 (pubblicato in data 10.10.2025 sul sito InPA), recante bando del concorso per titoli ed esami per l'accesso ai ruoli del personale docente della scuola secondaria di primo e di secondo grado su posto comune e di sostegno, nella parte in cui prevede che possa accedere alla prova orale un numero di candidati pari a tre volte quello dei posti messi a concorso, purché sia raggiunta la soglia di idoneità pari a 70/100 pt. (art. 8, co. 2); **B)** del Decreto Ministeriale 26.10.2023 n. 205, come modificato dal D.M. 24.10.2024

n. 214, nella parte in cui prevede che possa accedere alla prova orale un numero di candidati pari a tre volte quello dei posti messi a concorso, purché sia raggiunta la soglia di idoneità pari a 70/100 pt. (art. 8, co. 2); **C)** qualora occorra, delle note direttoriali del Ministero dell'Istruzione e del Merito – Direzione generale per il personale scolastico, prot. n. 50125 del 27.02.2025 e prot. n. 90952 del 15.04.2025, recanti chiarimenti in ordine alla determinazione della platea dei candidati ammessi alle prove orali; **D)** di

qualsiasi altro atto premesso connesso e/o consequenziale siccome lesivo dei diritti e degli interessi dei ricorrenti;

E PER L'EFFETTO, PER L'ANNULLAMENTO E/O LA RIFORMA, PREVIA ADOZIONE DI OGNI

PIÙ IDONEA MISURA CAUTELARE, ANCHE MONOCRATICA, di ogni provvedimento attuativo e strettamente consequenziale, siccome vincolato dalla *lex specialis*, adottato dagli Uffici Scolastici Regionali competenti ad organizzare la procedura concorsuale in parola, e quindi; **E)** degli avvisi dirigenziali contenenti gli esiti della correzione delle prove scritte nonché l'indicazione della soglia minima di punteggio per l'accesso alle prove orali, in relazione ai posti vacanti e disponibili per le classi concorsuali e le regioni per le quali i ricorrenti concorrevano, come di seguito meglio dettagliati: USR Calabria prot. n. 960 del 13.01.2026, USR Campania prot. n. 532 del 13.01.2026, USR Emilia- Romagna prot. n. 1367 del 15.01.2026, USR Lazio prot. n. 2515 del 12.01.2026, USR Marche prot. n. 32 del 12.01.2026 e prot. n. 60 del 15.01.2026, USR Molise prot. n. 372 del 12.01.2026, USR Piemonte prot. n. 455 del 12.01.2026, USR Puglia prot. n. 2200 del 13.01.2026, USR Sardegna prot. n. 455 del 13.01.2026, USR Sicilia prot. n. 1372 del 12.01.2026, USR Veneto prot. n. 862 del 14.01.2026; **F)** degli avvisi dirigenziali di convocazione alla prova orale dei candidati risultati idonei alla prova scritta, nonché dei relativi elenchi dei candidati ammessi a sostenere la prova orale, con indicazione del calendario delle operazioni selettive, in relazione ai posti vacanti e disponibili per le classi concorsuali e le regioni per le quali i ricorrenti concorrevano, come di seguito meglio dettagliate: USR Emilia-Romagna prot. n. 2861 del 26.01.2026, USR Lazio prot. n. 4372 del 15.01.2026 e prot. n. 6636 del 20.01.2026, USR Sardegna prot. n. 1069 del 22.01.2026, USR Sicilia prot. n. 2632 del 19.01.2026 e prot. n. 4598 del 28.01.2026; **PER L'ACCERTAMENTO E LA DECLARATORIA** del diritto dei ricorrenti a partecipare al prosieguo delle operazioni selettive e, quindi, ad accedere alla prova orale e conclusiva del concorso de quo;

PER L'EFFETTO PER LA CONDANNA, anche ai sensi dell'art. 30 cod. proc. amm., delle Amministrazioni resistenti, ciascuna per quanto di propria competenza, a disporre l'ammissione dei ricorrenti al prosieguo delle operazioni selettive.

IN PARTICOLARE, IL RICORSO INTRODUTTIVO SI FONDA SUI SEGUENTI MOTIVI:
IV) VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEI PRINCIPI DI RAGIONEVOLEZZA, CONGRUITÀ E PROPORZIONALITÀ DI CUI AGLI ARTT. 3 E 97 COST. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEI PRINCIPI DI PAR CONDICIO, TRASPARENZA ED IMPARZIALITÀ DI CUI ALL'ART. 1 DELLA L. 7 AGOSTO 1990 N. 241. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELLE REGOLE DELLA CONCORSUALITÀ E DEL PRINCIPIO MERITOCRATICO. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEL PRINCIPIO DEL FAVOR PARTECIPATIONIS. VIOLAZIONE E FALSA

APPLICAZIONE DEL PRINCIPIO DI PROPORZIONALITÀ. ECCESSO DI POTERE. IRRAGIONEVOLEZZA. MANIFESTA ILLOGICITÀ. ILLEGITTIMITÀ DELLA SOGLIA DI IDONEITÀ IN QUANTO SENSIBILMENTE SUPERIORE ALLA SUFFICIENZA.

Con il presente avviso è data conoscenza legale del giudizio ai controinteressati, individuati in tutti i soggetti che partecipato alla procedura concorsuale de qua e sono stati ammessi alla prova orale

Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso le modalità rese note sul sito medesimo.

Avv. Guido Marone

4

Napoli

Via L. Giordano n.15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Aversa

Roma

Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Nola

Milano

Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Salerno

E-mail: info@studiomarone.com - Fax 081 372 13 20